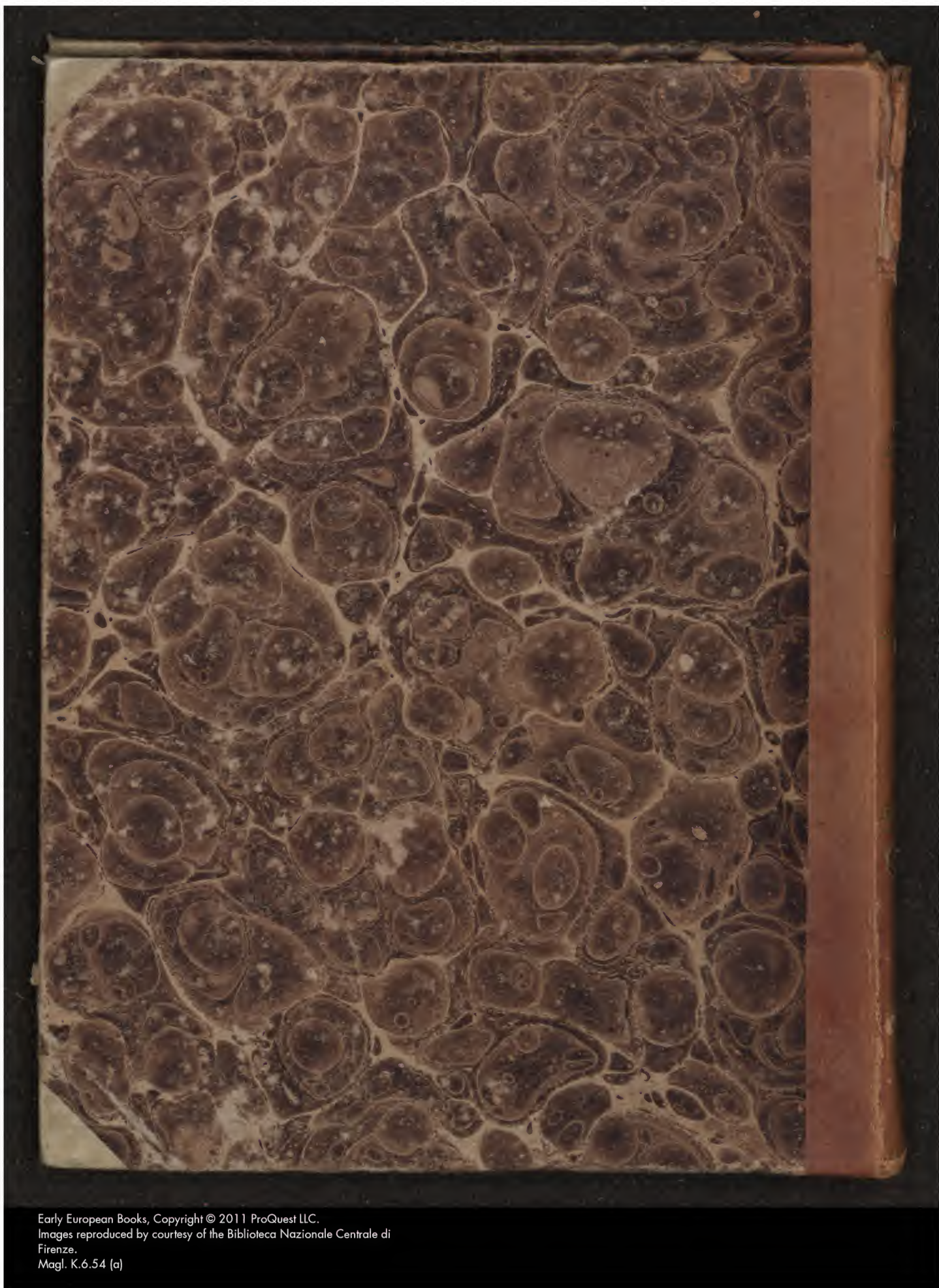




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.54 (a)





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.54 (a)

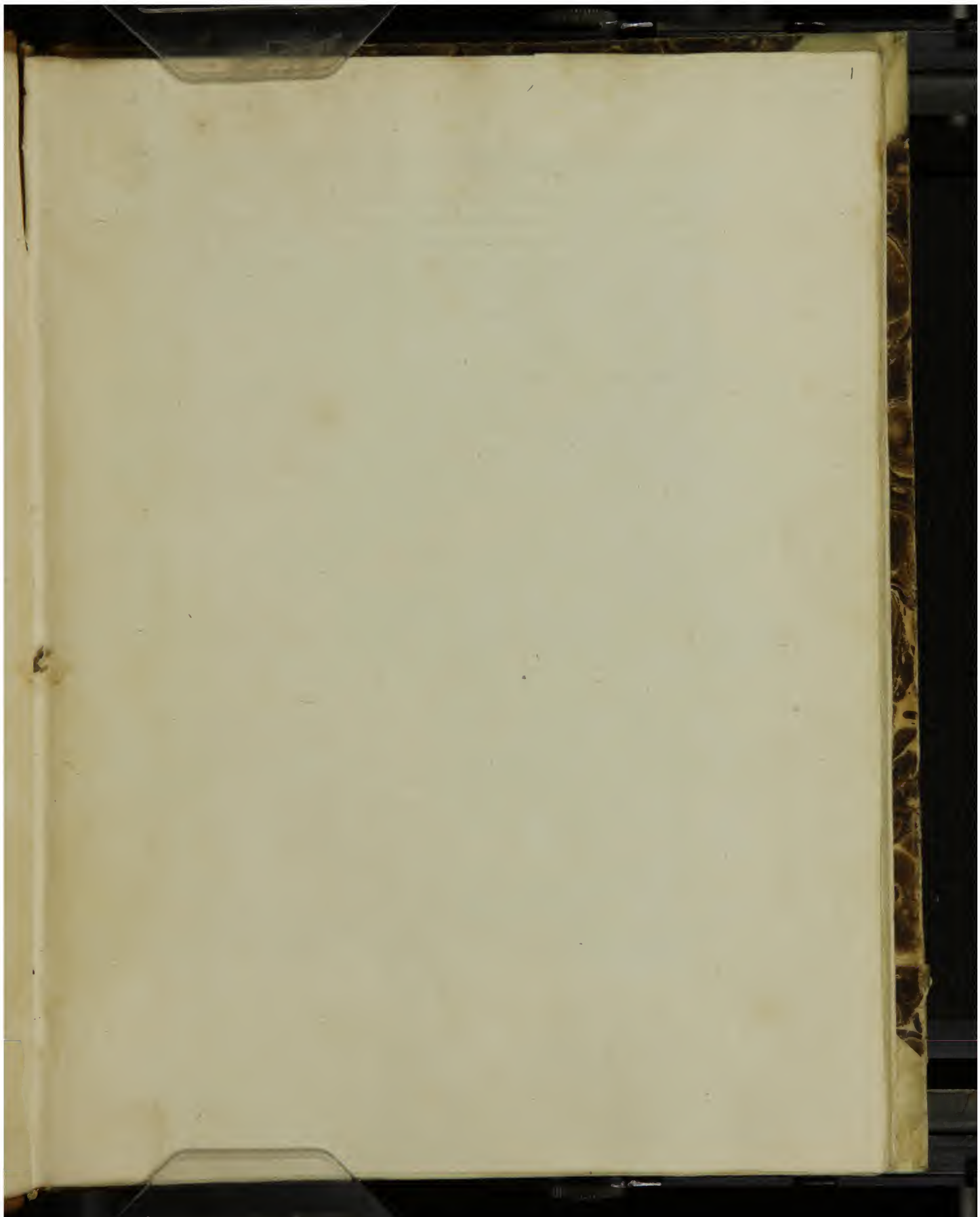


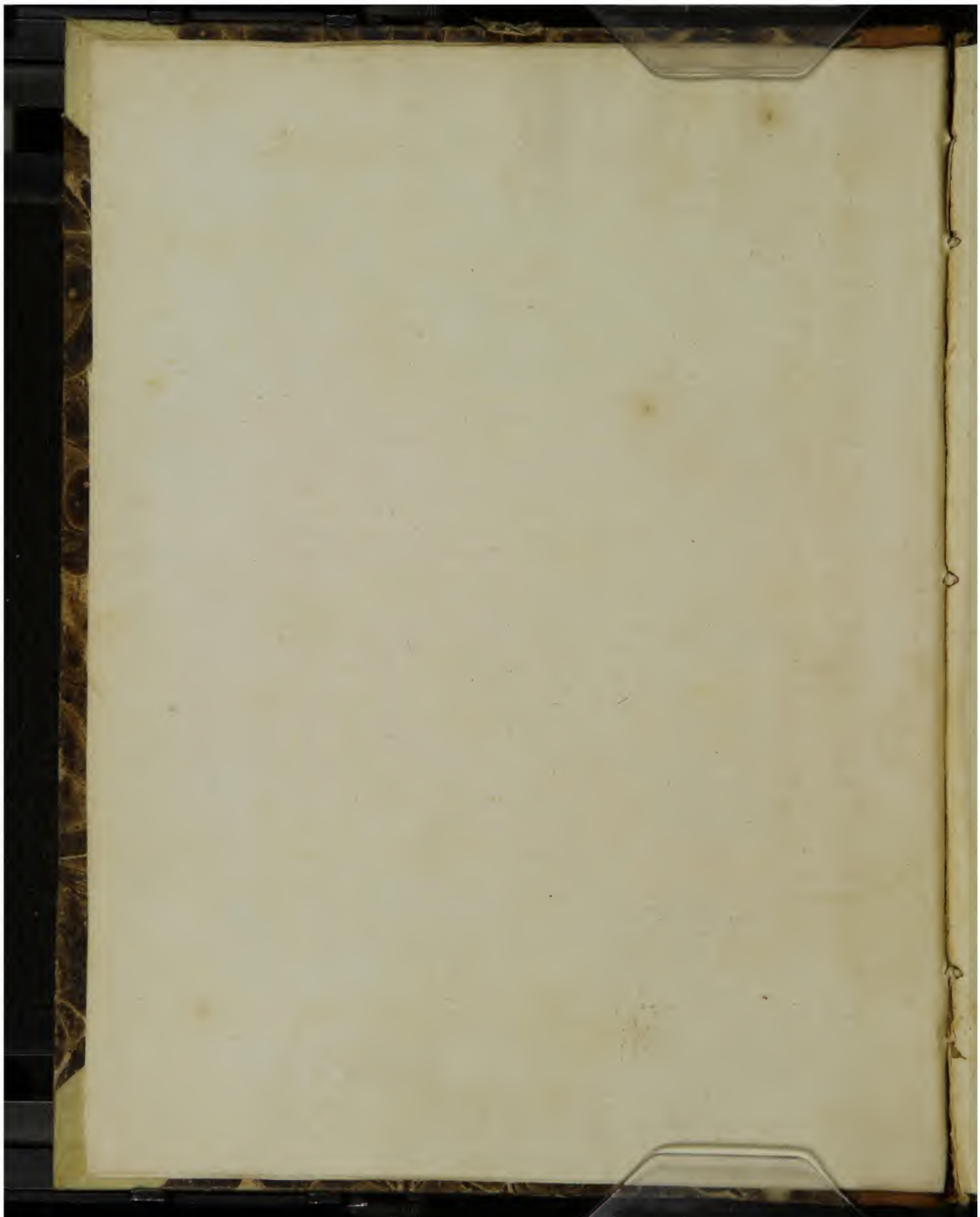
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.54 (a)



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.54 (a)

K 6 54





Angelus politianus: Nicolao leonice

no sal. d. Victata illa tua Nicolae quibus Quicene refellis inscitia: docet
qz medicos iunioris quata in caligine reru versent: nescio plus ne mihi
voluptatis an doloris attulerit. Na z gauisus mirifice sum res eas qbus
hoiu vita salusqz cotinetur ab eo potissimu viro editas esse in luce: quem
qdem ego semp igenij disciplinazqz merito plurimi feceri. Et indolui rur
sus generis huani vice quod in se grassari tadiu ipune triste hac ignoran
tiam patiat: atqz ab his interdū vite spem precio emat: vnde mors certis
sima proficiscat. Quis eni nō videat plus esse a medico qz a morbo picu
li: siquidē z morbus alius p alio curet: z alia pro aliis remedia asserant.
Quod si te prisca illa Nicolae tulisset etas: in qua pro meritis pmtia red
debatur ne deoru qdē honoribz caruisses: nisi forte malus esse credim?
vnū aut alterū: quod Esculapius fecit: a morte: qz oīs piter homines.
quod ipse facis: a mortis ēt piculo eripere. Quaf perge obsecro: qua in
stituiti via. s. vt vna opa z immortalē tibi gloriā parias: z oibus vere hacte
nus mortalibz egris vitā salutēqz cōcilies. Quod aut Pliniū quoqz re
darguis nostrū quasi Listhon pro hedera acceperit: i hoc ego: vt libere
agā: z amice lōge a te dissentio. Nec aut verebor ei? viri pfociniū suscipe
audacter q fuerit de vita z litteris tā pclare meritis: pseri aduersus te:
hoc est aduersus eminentē philosophū cui nihil veritate ipsa debeat esse
antiquius. De vestris. n. sunt illa scholis: amicus Socrates: amīcior ve
ritas: z itē amīcī ābo: plus tamē hnduz honoris veritat. Plinius igitur
vt quidē tu ais: pīde atqz Quicēna cisthon ab hedera nō distinguit erro
re: siqdem ita sit: maximo qn cisthos ab hedera plimū z figura z colo
re z viribus differat. Addisqz miran. s. de plinio magis: quā de Quicēna:
qm grece lingue peritus discernere a Lisso hoc est ab hedera Listhon de
buerat. Argumētū asfers qzobrē alterz ab altera nō separer: quod i libro
naturalis historie. xvj. Hedera diuidat i marē: ac seminā. Florēqz vtriusqz
similē dicat esse rose siluestri. Lū idem libro. iij. z xx. cisthon quoqz illā
sub qua nascitur hypocisthis in marē: diuidat z seminā mariqz rosaceū. se
mine albū tribuat florē. Postremo quod ēt cisthi hui? fecisse iter hederal
mentionē se dicat. Quocirca sic videris posse colligere. Lū Plī. libro. iij
z vigesimo mentionē se de cistho iter hederal fecisse doceat: cuius tū voc
bulū nusqz superius inter hederal citetur. facilis pīectura est Listhon ab
eo hedere noīe cōmprehensamp reseritiz qui sic hedera quēadmoduz a

J. B



Cisthon in marē femināq; partiatur et in hederis. florem describat Cisthi
 Jam quā quid tibi videatur exposui. qd ego cōtra opiner edisserā. Nec ego
 vsq; a plinio iter hederas cisthi mētionē factā: praterq; lib. iiii. et vigesimo
 vbi illā preclare distinxit ab hedera. Nā qd tibi sumis quasi plinii testimo
 niū alibi eū de cistho iter hederas locutū hoc ego ne vti q; pcedo: Adhi
 n. vbi hoc ait in. iiii. et. xx. s. libro differere de cistho ad vsq; illam tū cām
 videt: que sic ē apud ipsū. Sub his maxie nascit hypocisthis. Post id aut
 statim interpūgit: ac de itegro sic verba incipit. Quā inter hederas dixi
 m^o cissos erithranos ab hisdem appellat silis hedere. Nec at vereor que
 tua est in lris elegātia: qn figurā agnoscas cuiusmōi apud Quidium est.
 Quā legis a rapta briseide lra venit. Et iterū. Quā nisi tu dederis: caritu
 ra est ipsa salutē. Adittit amazonio cressa puella viro. Quod si illud quā
 referre ad id malis qd antegredit. cogere ad hypocisthida poti^o. Nec. n.
 statim prior. q; ad cisthon referre. Neq; hypocisthide tacet oīo sup^o hoc ē
 lib. xvi. inter hederas. cū de Erythrano tū loquā. Quid: qd nec cisthon
 alibi usq; noiat inter hederas. nec maris seicq; discrimē tā cisthi ppiū.
 q; oīuz plāe arbor. virgultozq; vī qd nec idē Plī. dissimulat. Quid. qd
 flos quoq; diuersus phibet in hedera qdē maris et seie cōcolor. i. cistho at
 plāe discolor. nā qd hederaceū siluesiri rose ppat nō tā colorē insinuari: q;
 lanuginē puto qualis itra rosas ē v n ēt heder florē Theophrast^o
 appellauerit. Sat igr vt arbitror appet nihil esse qd nos fateri cogat Plī.
 lib. xvi. Cisthon iter hederas retulisse: qui tū idem lib. iiii. et. xx. sic hedere
 cisthon quēadmodū et chamecisson adnexuit: Nam q; cisthon hederāq;
 esse idē crediderit: sed qd eā greci vicino. sic. n. inqt vocabulo appellent.
 Quare ne quēq; silitudo vocabuli falleret ibi potissimū distinctōes adhi
 buit. vbi pfusionis occasio nascebat. Nec eo pētus. et cisthi ppietates p
 sus ab hedera diuersas adiecit. Ausq; n. hederā sic ante dscrispit: vt aut
 maiorē Thymo aut ocymī folijs: aut postrēo albo eē flore docuerit. Quā
 obzē q; iā dubitet scdz pliniū pnunciari oportere: quē ne suspicio quidē
 vlla isti^o erroris attingat. Illud obiter mirari me fateor. qd ita tibi in men
 tē venerit. ledon herbā. seu tu ladā maui: vsi et ladānū vocet: latinā vocē
 arbitrari p. sus quasi nō et dioscorides: et alij veteres greci passiz vt patria
 vernaculaq; vtant tā hercule: q; et ladano. Nec hūi mi Nicolae que tibi
 p pliniū vera ne an falsa nescio: sz mihi tū verisilia: obicerē. que si tibi doc
 tissimo hoī pbabunē. letabor egdē latinū auctorē nō i eadē eē alea q; bar
 bari. Sin min^o expecto iā qd ad hec nra qualiacūq; rñdeas. Et. n. cū gra
 uissima sit apud eruditissimū quēq; pliniū auctoritas: aut nō tentāda fuit

aut aliquāto fortius quā certe adhuc fecisse videris: cōuellēda. Vale. Flo
rētie die. iij. Ianuarij. AD. cccc. lxxxij.

Nicolaus Leonicensis de Plinij et plurimū aliorū in medicina erroribus li
ber ad doctissimū virum Angelum Politianū.

Audeo plurimū Angelē vir doctis

sime studium meum in refellenda inscitia barbarorū qui de me
dicina scripserunt abs te nunquā satis laudato viro probari. Nō
enim ego id de te sentio quod forte pleriq; qui i ea heresi sunt hoīem elo
quentē nō posse de alijs disciplinis iudicār quāsi eaz peritiā carere sit ne
cessariū ei qui bonarū litterarū ac politionis humanitatis studijs fuerit in
butus. Nōui ego tuū perspicacissimū ingeniū: noui seruēs iaz inde a pue
ritia studiū nō minus ad philosophiē doctrinā q̄ ad oratoriā atq; poeticā
capescendā in quibus oībus tantū profecisti. vt tua te patria inclyta Flo
rentia oīum liberaliū artū vtatur preceptore: nec sane mirādū te vnū eē
perpaucorū qui etate nostra eloquētiā cū sapiā iunxerūt. Cū in eiusde; sa
pientie studio hēas ducē ac comitē diuino virū igenio Joannē picū mirā
dulem nīz: cū quo dies ac noctes i oī doctriarū meditatiōe versaris. ac pte
rea tibi oīa ad ingenue philosophandū adiūmēta suppeditet fauor ac grā
Laurētij medicēs maximī ac tēpestatis studiōz patroni: qui missis per vni
uersum terraz orbem nuncijs in oī disciplinaz genere libros summa ope
conquirūt: nulli sumptui parcat: quo tibi ac reliquis preclaris ingenijs bo
narum artū studia emulantibus instrumēta abundātissima pareat. Audi
ui te referente vocē illaz preclarā ex laurentij ore prodisse optare tanta si
bi abs te ac pīco nostro ad libros emēdos p̄stari incitāmēta vt tandē defl
cientibus sumptib; totā suppellectilē opignerare cogatur: Cum igit oīa
et animi et fortune bona i te cumulatiissima sint nihil est quod Angelo po
litiano pro me contra barbaros pronūciante quēpiāz deinceps timere de
beā: qui illoz patrociniū sit susceptur. Quod autē vt iure a me barbaros
reprehēdi iudicasti ita nō approbas q̄ pliniū de vita ac litteris optime me
ritum intra eandē cum barbaris aleā posuerim: cuius tāta sit apud peri
tissimū quemque auctoritas vt aut eā tētare nō debuerim aut si omnino
conuellēdā duxerā fortius id a me fieri q̄ adhuc fecisse videar oportuerit
si me forte hisce: verbis. vt qui mecum amice oīa potes temeritatis atq; i
pudentie tacite accusas: qui tante existimationis virū per calūniā quo

a x

Laureti polit.

*quid mirā:
Lau: medic*

*preclarū dictū
Lau: medic*

pulcherrimum
dictum
hedera quae
cissos

Taxatio aut:

Taxatio per
aycoms

dāmodo reprehendere quesiuerim: habeo iā excusationē mihi ex tua epī-
stola paratā: fateris. n. vera esse que in scholis nris lectitantur Amic^o pla-
to Amica veritas sz cū ambo sint amici. pluz esse veritatē in honore pfer-
re. Cum igitur ego ita sentirē Pliniū non minus q̄ ceteros in hedere de-
scriptione alterius plante que apud grecos cissos appellatur nois vicini-
tate deceptū: qm̄ hedera a grecis cissos dicatur indicia nō sine errore mi-
scuisse nolui quantū in me erat pati veritatē ipsaz i obscuro iacere. Quod
aut fortius atq; euidentius hūc a me errorē idicari oportuisse cēses. scito
nō fuisse tūc animi mei propositū Plinij auctoritatē pessundare. Itaz cū
illa dictabam. precipua erat mihi contētio cum barbaris: atq; ideo cum
de hedera sermo haberet: cuius naturā nō satis Auicene cognitā fuisse. p-
bare contendebā ob iter ac veluti quodā in transcurso Pliniū quoq; in
alioz mentionē nomināui: quē tñ nō dixi vna cū auicena ac reliquis erras-
se: sed videri in eodē cū alijs errore versari. Vide quāto modestius d Pli-
nio q̄ de alijs tunc sim locutus: quos nō videri eodem errore deuiare sz
plane aberrare asseueraui. Quod si is mihi aiūs tūc fuisset aut nūc ēt cēt
Plinij errata in lucē patefacere potuissem et tunc et nūc quoq; possez inte-
grum de eisdē implere volumen. Pauca tamen e multis hoc in loco censui
apperienda: vt intelligas me nō temerario iudicio sz certissimis rōibus ad-
ductū vt existimarē Pliniū ita in hedere descriptionē. quēadmodū i mul-
tis alijs ad medicinā pertinētibus aberrasse. Illud vero mihi primū tecū
conueniat tam apud grecos q̄ apud latios atq; ēt barbaros. Dioscoridē
esse summū auctorē atq; precipuū. Cui i herbarū ac fructū descriptioni-
bus fides sit adhibēda. Itā et Plinius ipse nō hunc minus q̄ Theophra-
tum in hac parte secut^o videtur vt qui vtrāq; linguam et grecā et latinam
nouerit sentētias integras Dioscoridis quasi verbū ex verbo a Plinio
translatas agnoscat. Galenus preterea hō tum in oīum liberaliūz artium
tum in medicine presertim disciplina precipuus i suo de simplicibus me-
dicaminibus libro se a describēdis herbarum imaginibus supersedisse sa-
tetur. quoniā abunde in hoc studio fuerat a Dioscoride satisfactum. Itā et
Serapio Arabs herbas describere aggressus alijs eas notis idicauit q̄
Dioscorides: q̄uis et ipse nō recte in omnibus imitando Dioscoridem li-
bros suos inumeris impleuit erroribus. quos nisi sperarem aliquando in lu-
cem fore detegēdos studio ac diligentia Inclyti presulis domini Hermo-
lai Barbari. Patriarche aquilegiēsis viri oīum disciplināz peritissimi li-
bentius sane aliqñ notarē q̄ hosce Plinij in presentia sim recitaturus

tum q: magis me iuuat contra hoies barbaros q̃ latinos agere: tū q: ma
 ius humano generi ex Serapionis inscitia q̃ ex plinio periculū imiet. si
 quidē etate nostra oēs fere medici in simpliciū medicaminū cognitione
 Serapionē sequunt. pliniū aut nec legendū quidē existimāt q̃ euz i nūero
 grāmaticorum vel oratorū: nō aut philosophorū aut medicorū habendū iu
 dicent. Ego vero et si nō inficias eo pliniū oīum doctrināz studia excolu
 isse. multa tñ de quibus in suis de naturali historia libris p̃scripsit. nō sa
 tis illi cōperta atq; explorata fuisse crediderim. ex quo illud securū est: vt
 cum nō ea scriberet: que ipse nouisset: sed que potius a diuersis auctorib⁹
 varie scripta collegisset: sepius diuersa p̃ eisdē atq; eadē pro diuersis retu
 lisse videatur: quā quidē rē me tibi hōi doctissimo facile probatur spero: si
 paululū seposito affectu: nō tanq̃ plinij patronus sed potius iudex. hec q̃
 in Plinio notaturi sumus errata diligentiū perpendere atq; examinare
 volueris. nolo tñ hoc in loco ea que vel ad astronomiā aut reliquas philo
 sophie attinent p̃tes a plinio tractata ad examen rōis adducere. Plura
 enim mihi taxanda occurrerēt q̃ presenti instituto cōueniat: inter que est
 illud vnūz vel maximū qd̃ in secdo sui de naturali historia volumis libro
 lunā terra maiore scripto prodere nō dubitauit: quā tñ Ptolemeus et plu
 res alij astronomi insignes mathematicis rōibus quibus nulle p̃nt eē fir
 miores multo minore terra esse probauerunt. Quod ēt ex his que Plini⁹
 ipse in eodē loco conscripsit facile possit ostendi: Nam siymbra terre in quā
 incidēs Luna obscurat vel equalis est vel excedit lune magnitudinē alio
 quin. n. nō posset totaymbre tenebris abscondi. Eandē aut vmbra a terra
 missam cū sol cui se obijciēs terra vmbraz iacit magnitudinē terre exuperet
 necesse est qd̃ et plinius ipse ibidem p̃firmat in verticē extenuari ac figurā
 mete seu turbinis inuersi accipere. hac rōe colligitur latitudinisymbre: lu
 nam obtenebrantis Diametrū multo minorem fieri terre Diametro q̃ si
 vmbre latitudo minor est latitudine terre. eadem autem vmbre latitu
 do vel lune latitudinem adequat. vel etiaz supat: sequit̃ necessario lunam
 terra esse minorem. Quod vero Plin. sue assertionis p̃fert argumētū fieri
 scilicet nō posse vt totus sol intercedēte luna terris adimat si maior sit ter
 ra q̃ luna adeo debile existit vt quicūq; vel astronomicas vel p̃spectiuas
 delibauerit rōes. idē facile possit infringere. neq; n. cum sol deficit tot⁹ lu
 ne interuentu adimitur terris: sed pro varietate terraz situs alicubi defi
 cit totus alicubi pars vna tantūmō. alicubi nec deficit quidē. Quibusdaz
 aut terris deficere totū q̃uis luna sit minor terra nō probibet: cū rō per

*Lausertaxatio
plinij*

*erro plini de
luna maiore
et terra*

spectiua probet corpora inæqualia cuiusmōi sunt solis ⁊ lune pp inæqualē
 a terra distantiam equalia apparere. Quo fit vt cū se tantam nobis luna
 representet pp vicinītatē quantus sol lōge a nobis remotior vī mirandū
 non sit eum aliquādo totū lune interuētū in aliquo terre flexu hōinum
 cōspectibus adimī. Sed hec ad mathesiz pertinētia omittamus atq; ad
 ea veniam⁹. ex quoz occasione disputatio nostra sumpsit initīū. de herbis
 de fructib⁹ rebusq; alijs terrestribus ad medicine vsum accōmodatis
 agamus. Videamus nūquid plinius in hisce oibus cū dioscoride. galēo
 ac paulo ceterisve prestantib⁹ medicis. atq; cū ipsa rex magistra expien-
 tia cōsentiat. an vt dīci solet qñq; bonus dormitet homerus: primūq; ab
 ijs exordiamur in qbus vicinitas nōis quēadmōz in cistib⁹ ⁊ cisso eidem
 plinio errādi prebuit occasiōē. Illud vero me iuuat q; ad te scribo: quē
 noui nō magis oratoz ac philosophoz q̄ ē medicoz nostrorū fuisse in lī-
 bris assidū. hoc. n. mibi futurū est ad breuitatē aptius: cū dioscoridis ga-
 leni pauli ve dicta ad probāda q̄ assero nō oīa scribere sit necessariū q̄ tu
 aut quicūq; alius Angelo politiano eruditōe similis suis quelibet locis
 apud eos auctores: quoz testimōia citauero facillime possit inuenire. sa-
 tis enim mibi sit ne siz prolixus verba ipsa siquis legere voluerit vbi que-
 rere oporteat ⁊ auctorē ⁊ volumis ordinē aperuisse. multas herbas ac
 frutices folijs marubio similib⁹ scribūt Dioscorides galenus ac paulus:
 quas oēs Plinius nō prasso. i. marubio sed prasso. i. Porro folia tradit
 habere similia: sic orminon libro. xxi. dixit semē habere cymīno simile ce-
 tera porro: sic baloten que alio nōte marrubiū nigz a similitudinē folioz
 appellatur. Plī. libro. xxvii. scripsit alia nūcupatione porrū nigrū a gre-
 cis vocari ac folijs q̄ porri maioribus cōstare. Sic stachyn porri habere
 similitudinē lōgioribus folijs pluribusq; libro. xxiii. notauit idem Plī.
 lib. xxvii. de leuce. leucoleuce aliarūq; herbarū generib⁹ tractās nōis simi-
 litudine ac dictiōis figura deceptus eisdez. leucographida quoq; ānume-
 rauit: visusq; est pcul dubio Leucographida herbā putasse: quā tamē
 Diosco. galenus ⁊ paulus genus lapidis qd alio vocabulo moroxus nū-
 cupat esse testant. Et ne quis forte p plinio obiciat herbā ēē esse q̄ eodē
 nōie cū lapide censeat easdē vires pprietatesq; leucographidi Plī. ascrip-
 sit: quas in eiisdē nōis lapide Diosco. galenus ac paulus piter retulerūt
 Scribit preterea plī. de leucographide qualis nā esset ab auctorib⁹ scrip-
 tū nō repisse. cū tamē Diosco. ⁊ quid ea sit ⁊ qualis suo. v. de simplicib⁹
 medicamib⁹ libro satis notificauerit. ob eamdē nōis vicinītatē Plī. p

p^o oroz

orminō. 22.

balotē 27.

stachin 29.

leuca 27

leucographida

polin

tripolito ⁊ vicissim tripoliū p polio Plin. accepit. Itā libro. xxi. duo polij
gha describit quēadmōz ⁊ Biosco. alterū cāpestre alterū siluestre folijs
vtrūqz canis hōis siliū: at qđ miraculū in polio affert eiusdez folia ma
ne cādda meridie purpurea sole occidēte cerulea aspici. hoc de tripolij
flore a Bioscor. scribit. Poliiū vero atqz tripoliū nō mō locoꝝ diuersita
te in quibus vtrūqz gignitur. sed figura insup atqz colore ac ppietatib⁹
ēt inter se plurimū differēs. Poliiū siquidem vtriusqz generis ptim in cā
pis ptim in mōtib⁹ nascit. Tripoliū vero in maritimis tantū locis q̄ ūda
maris allidit. poliiū hēt vt diximus folia canis hōis similia. Unde ⁊ illi
apud grecos nomē. tripoliū folijs isatidis cōstat quemadmōz de vtroqz
scribit Bioscor. ⁊ plinius ipse libro. xxvj. cōfirmat. Itā quod apud Plin.
legi de tripolio folio satis grossiore palmo alto: Error est codicis. Ita. n.
legi oportet tripoliū in maritimis nascitur saxis vbi allidit vnda: neqz in
mari neqz in solo: folio isatidis crassiore: palmeo caule in mucrone diui
fo. hec. n. oīa verbū fere ex verbo Plinius ex Bioscoride trāstulit. quod
vero postea idem plinius subiūgit hanc herbā eādem videri qbusdā que
poliū. miror ipsum quoqz illoꝝ errorē sequi potius atqz imitari q̄ ip̄roba
re atqz abijcere voluisse: quū qđ de tripolij flore miraculū legi polii foli
is assignauerit. sed parū hoc futurū erat in vita periculū si non ēt polij
vires vicissiz tripolio ascripsisset. scribit enim tripolij radicem dari epa
ticis in farre coctā: quod quidem tripolij remediū apud nullū grauioris
auctoritatis medicū legitur. Poliiū aut nō epatis tñ. sed oīum plane vi
scerū vitij auxiliari: auctor est Galenus in. viii. de simplicibus medica
minibus libro. scribit Bioscorides libro. iiii. quoddā papaueris genus
quod ab aliquibus heraclū appellat habere foliū tenue simile struthio
.i. herbe ita vocate: qz vero struthion apud grecos significat ēt passerem
deceptus noīs equiuocatiōe Plinius hāc similitudinē ad auē potius re
tulit q̄ ad herbā. Ita enim de heraclio libro. xx. scribit. Alterū est in sil
uestribus heraclū folijs si procul ituearis spēm passerē representantibus
Sed qui fidē ex re ipsa hēre nō possit aliquāto sane pbabilius existimet
herbā herbe poti⁹ q̄ auib⁹ foliū hēre p̄simile. Empetꝝ vbi nascat ⁊ qual
bēat vires in trahēda bile ac pituita scribit Plin. libro. xxvii. eodem quo
Bioscorides mō: Alias tamē eidem subiūgit facultates q̄ vrinā ciet ⁊
calculos frāgit que a nullo alio auctore de hoc empetro tradunt. Quin
contra Galenus empetꝝ qđ etiā prassoides appellat solis purgatiōibus
.vi. libro. vtile eē testat. at quos i altero empetro qđ ēt Sarriphages dī.

Tripoliū

26

errō codicis
pliny

heraclū

struthios

20

empetꝝ

27

prassoides
sarriphages

betonica =
cestra
britanica
parthenio =
21

chamemelo
corula
peditum
muralium
elixir
parietaria

22
cyclaminis
rapum terre
aristolochie
24

25

Plinius legerat effectus a grecis auctoribus ac presertim Dioscoride traditos hunc Empetro a Sarriphage diversio quod vim purgatoriam habet nois equiuocatione deceptus ascripsit. Betonica a romanis dicta a grecis cestra pingit Plin. folio lapatii Dioscorides aut cui magis aslipulaf sensus folio quercus Altera vero Betonica q alio noie britanica appellatur folia lapatii habere idē Dioscorides tradit vt verisile sit pliniū alterā pinxisse pro altera. Partheniū scribit plinius lib. xxi. apud celsū vocari perditū z Muraliū deinde subūgit easdem parthenio qd muraliū apellatur vires quas Dioscorides alteri parthenio ascribit qd Chamemelon alio noie dicitur: qm parū folijs z flore ab herba chamemelo differat: hanc at partheniū Chamemelo silem herbaz nōnulli ex recētoribus medicis Lotulam appellant. Sed hec partheniū nō vocatur a cello peditum atqz muraliū sz altera potius que elixir a grecis z simul perditū ac parthenium quoqz nuncupat: a latinis aut parietaria z muraliū dī qz passim in parietibus seu muris nascatur nostro quoqz euo vulgo vna littera dempta pro parietaria paritariam appellant. hanc eandē herbā siue muraliūz siue parietaria dicitur cōnumerat celsus libro suo de medicina tertio iter ea que vim habent reprimēdi simul ac refrigerandi: que sane facultas ei parthenio que perditū z parietaria appellatur: nō autem alteri que etiā Chamemelon dicit ab oibus fere medicine auctoribus ascribitur: hec. n. sunt de eadem Dioscoridis verba. habent folia refrigerandi atqz astringēdi facultatē. nec de ea aliter paulus atqz galenus tradiderūt. ipse pariter plinius lib. xxij. eandē z partheniū z perditum quoqz noīari confirmat. pliniū etiā non tantū noīum: sed rerū quoqz ipsarū similitudo aliqñ decepit: Nam cyclaminis radicē que rapum terre ppter rotunditatē dī Aristolochie rotunde que z ipsa a radicis rotunditate nomē accepit radicem eē existimasse videtur. Hā lib. xxv. quo in loco Aristolochiā quatuor distinguit generibus eius que rotunda dicit radicem scribit a piscatoribus capanie venenum terre vocari. ac coram se contusam imixta calce atqz i mari sparsam continuoqz aduolasse pisces mira cupiditate. statiqz exanimatos fluisse. hoc idem vt a viris grauissimis accepi nō fit euo ab eisdem piscatoribus non Aristolochie rotunde: sed cyclaminis potius radice pisces alliciendi atqz exanimandi cā: ipse quoqz plinius eisdem effectus nō Aristolochie rotunde sed cuiusdā Cyclaminis radici lib. xxv. tribuit. aut igitur fatendū est duas esse radices que eisdem prestent effectus quarūz tamen alterā esse Aristolochie rotunde radicē neqz ab aliquo auctore scri-

ptum reperitur. neq; experientia comprobatū. aut illud dicendū erit Cy-
clamen quod radicem habet rotundam quartū esse Aristolochie genus
quo nihil dici posset rerum nature repugnātius. siquidē idē apud grecos
Aristolochie nomē vt Dioscorides ac plinius ipse testatur: qm sit optima
pregnātibus: Radix vero cyclaminis adeo est aduersa pregnātibus vt si
eam mulier grauida transcenderit abortū faciat veluti Dioscorides plu-
resq; alij medici insignes retulerūt ac plinius ipse quoq; confirmat. quā-
uis plures sint herbe que circūaguntur cū sole. Dioscorides tamē duo fa-
cit Heliotropij genera alterū folijs ocymi flore albo subruffo recuruo: vt
Scorpionis cauda possit videri: vnde et illi Scorpiuri apud grecos nomē
alterū nō ab simile folijs iuxta paludes nascens. pli. vero libro. xxiij. quuz et
ipse duo genera Heliotropij describat in eisde comprehendere videt illaz
intybi speciem: que a medicis greco noie Lichoriū appellatur: ita enī eo-
dem libro de Heliotropio scribit heliotropij miraculū sepe diximus cum
sole se circūagentis etiā nubilo die tātus syderis amor est nocte veluti cō-
trahit ceruleū florem: genera ei' duo Tricocū et Heliotrophisū. hoc altū
q; q; virunq; semipedalē altitudinē nō excedat. semen in folliculo meslib'
colligitur: nascit nō nisi pingui solo cultoz maxime Tricocū vbiq; si de-
coquat inuenio in cibis placere. Quid nā aliud erit Heliotropij gen' cu-
ius flos ceruleus existat et nō nisi pingui cultoz solo nascat: quodq; si de-
coquatur in cibis placeat: preter eam quam diximus intybi specie. hanc
tamen Dioscorides quū de seride tractaret veluti vnā eiusdē seridis spe-
ciem notificandam duxit: ac pprietates longe ab Heliotropij viribus di-
uersas assignauit. Quare mirandū est quo pacto plinius hoc loco vbi in-
tybum designare videtur easdē tamen vires potestatesq; subscribat quas
i utroq; Heliotropij genere tradidit Dioscorides. Auget etiā illud magis
admirationē q; idem plinius Intybox remedia ac presertim illius quod
Lichoriū a grecis dicit: cuius flos ceruleus cum sole circūuertitur prio-
re in li. s. vigesimopmo suo loco notauerat plinū ab ijs q; de utroq; helio-
tropio traduntur differēti. Simili errore plinius pentaphilon atq; herbā
fragra ferentem pro eadem accepit: ac pentaphili notas simul ac vires ei-
dem herbe preter pentaphili nomē censuit ascribēdas. sic. n. lib. xxv. de pe-
taphilo retulit pentaphilū nulli ignotū est quum fragra quoq; gignēdo
cōmendetur. Existimarē tamen in re tam nota esse codicis potius q; plu-
nij errorem ac pro pentaphilo Trifolium legi oportere: qm ea herba que
fragra gignēdo cōmendatur: et que nulli ignota est: nō gnis sed trinis cō-

Cyclamin?

Heliotropi

Scorpiuri

Cycorini

21-

= pentaphilon

herba tris

agria

25

Adarce.

Lemni Rubra

*Sphragida
terra sigillata*

*Lemna sacra
Lemni sigillata*

Cyso

stat folijs. nisi postea Plinius alia noia greca subiungeret. atq; alia afferret indicia: que nō sunt alteri⁹ herbe q̃ pentaphili ppria. Adarcen Plin. inter species harundinū lib. xvi. connumerat vbi ita scribit est et in italia nascēs adarce noie palustris ex cortice tm̃ sub ipsa coma vtilissima dentibus. Adarcē vero Dioscorides Galenus et paulus nō harundinis spēm sed potius saluginē quamdā in exiccatis paludib⁹ harundinib⁹ adherentem esse scripserunt. Plin. lib. xxxv. inter ceteros colores natiuos lemniam quoq; rubicā connumerat. cui inter alia rubrice genera palma a veterib⁹ dabatur. Hanc preterea multū ab antiquis celebratā cū insula in qua nascitur refert. nec nisi sigillatā venundari solitā: vnde et sphragidos illi nomen fuerit apud grecos. hac preterea minis subliniri adulterariq; rēq; i medicina p̃claram esse testat: oēs. n. huic lēnie rubrice facultates subscribit: quas p̃isci medici in terra sigillata tradiderunt. Videt itaq; Plin⁹ Lemniā rubicā et lēniā sphragida siue terram sigillatam eandem esse existimasse. Et galenus tum aliarū rerum que sunt in medicine vsu tū huius presertim terre sigillate diligentissim⁹ inuestigator vt qui quēadmodū de se scribit longis itineribus ad lēnūz insulā nauigauerit ob nullā aliarū causam nisi vt lēniā sphragida et q̃sio nasceretur et qualis nam eēt oculis ipsis contēplaretur: aliud esse rubicā lemnīā. aliud lemnīā sphragida in suo de theriaca ad pisonem lib. apertissime ostendit: ita. n. in eodem lib. de lēnia sphragide siue terra sigillata scribit prestat aut eam nō appellare rubicā: sed terram: est enim quedā rubrica que in insula lemno nascitur qua ad alios vtitur effectus diuersos ab his ad quos terra sigillata adhibetur. in nono aut sui de simplicibus medicaminibus libro idem Galenus terram lēniāz tribus distinguit generibus: Primū est eius que sacra dicebatur quā neminē preterq; Diane sacerdotē attractare fas erat. cui etiam eiusdem dee signatura ip̃imebatur: atq; ob id lēnium sigillum vocabatur. Secundum eius que est vere rubrica qua fabri lignarij utebant⁹ Tertiz illius que vires habet abstergentes: atq; ob id erat in vsu fulonū p̃cipua. si itaq; in re quam habeo curiose inuestigauit galenus eidem magisq; plinio credere oportet: nō recte plinius que de terra sigillata a veteribus medicis tradita fuerant eadē lemnie quoq; rubrice que inter colores ponitur ac nō fuit tante celebritatis vt nō nisi sigillata venderet neq; eosdē habet quos lēniū Sigillū in medicina vsus censuit ascribenda. Et hec quidē omnia probant Pliniū ea que oīno inuicem distant aliquādo rei sepius vero nois similitudine deceptū eadē eē existimasse. De cyso vo

ac cistho q̄q̄ non p volumē sed p priuatā eplaz vt qui nolim mihi cū ho
mine mihi amicissimo quem colo ⁊ obseruo publicas esse de studiis contē
tiones tuis quas mihi pro plinio obieciſti rōib⁹ respōdere statuerā. hic tñ
locus exigit vt plurib⁹ etiā argumētis q̄ in dictatis fecerā ostendaz Plī
nium alteꝝ ab altera nesciuisse distinguere. Plī. lib. xviij. describēs omnia
hederaz genera: prima in marē ac feminā diuidit ac vtriusq̄ florem simi
lem ait rose sūuestri. colore floris in mare ad purpurā accedente: ex quo
illud intelligi voluit femine florē magis albescere. hec aut maris ac femie
differentia florisq̄ in figura similitudo. in colore diuersitas neq̄ a Theo
phraſto neq̄ a Dioscoride neq̄ ab alio grauioris auctoritatis viro in hede
ra sed in cistho plane describitur. verisimile igitur est pliniū nominis vic
initate deceptū eo in loco que de duobus cisthi generibus tradunt heder
is tribuisse. Idem plinius libro. xij. vbi de ladano tractans quo pacto ab
hircorū barbis depectatur insinuat ita scripsit. Sed hedere flore veroso pa
stibus matutinis cum est rorulenta cypros deinde nebula sole discussa in
puluerē madentibus villis adherere atq̄ ita ladanū depecti. Potest ne
lucidius ostendi pliniū pro cistho cisson. i. hederā accepisse. nam quis vn
quam retulit preter pliniū qui cisson. i. hederaz pro cistho posuit pingue
illud quod a lada berba que etiā cisthos dicitur ladanū nuncupatur bar
bis hircorum hederam vel hedere florem depascentium adherescere. hoc
enim de cistho siue lada quod ⁊ ladanū nomen indicat ab eadē herba de
riuatū non autem de cisso siue hedera Dioscorides Galenus paulus ⁊
quicunq̄ de ladanū genitura scripserunt vno consensu retulerunt. Quin
Plī. ipse eodē in loco ita scribit. Sunt q̄ in cyprio herbā ex qua id fiat la
danū appellant. etenim illi ladanum vocant. ac postea lib. xxiij. de eadem
herba ac ladano nō aliter scripsit q̄ supra cōmemorati viri: hec enim sunt
eius verba: Ledon appellat herba ex qua ladanū fit in cyprio caprarum
barbis adherescēs. Est igit cisthos vel lada siue ledon nō aut cissos. i. he
dera cuius flore depasto ladanū hircorum barbis adherescit: quod Plī.
ipse hoc in loco lib. i. xxiij. plane confirmat: q̄uis lib. xij. visus sit dubitasse
vtrū esset hedera vel lada ex qua in cyprio ladanū fieret: cuius dubitatōis
originem inde emanasse crediderim q̄ aliqui ex cistho aliqui ex lada: quo
niā vtroq̄ noīe eadem herba indicatur ladanū colligi apud diuersos au
ctores legisset: ipse tñ modus quē plinius insinuat quo pacto ladanū hir
corū barbis adherescat facile ostendit fructicē vel herbā cui pingue illud insi
deat humilem esse ac per terram se spargentē nō quēadmodū hedera p

cistho

L. ledon

Lada

hedera

hypocistis

Cornucopia

arbores se ab humo attollentē cum ita scribat deinde nebula sole discussa in puluerē madentibus villis adherescere. neq. n. barbe hircorū hederā o pascentium: que vt nōnullis placet ideo hedera dicit̃ q. edita p̃tat nebula in puluerem sole discussa maderent nisi nō Lissum siue hederā s. Lhamicissum potius hoc est hederā humi repentē depascatur. Atqui quo pacto hoc etiā in Cypri insula fieri possit in qua si theophrasto grauissimo auctori credimus nec hedera quidē nascatur: siquidē Cyprios insula sit ad Asiam pertinēs vt oēs cosmographi consentiūt nec plini⁹ ipse dissentit. qui ēt frustra ab Arpalo hederā in Asia satam asseruit. Vtrū vero suis temporibus in eodē celi tractu p̃ueniret nō asserere ausus id tantū scripsit hedera iam dicit̃ in Asia nasci: vnde luce clarius apparet. plinium in eundē errorem incidisse in quē lapsus est Auicenna: cui⁹ in suo de simplicib⁹ medicaminib⁹ lib. herbā ex qua fit ladanūz hedere speciem significauit. In eodem. xliij. lib. plinius cū post factā de hederis mentionē de duob⁹ quoq. Cisthi generibus scribit ea verba subiungit sub ijs maxime nascit̃ Hypocisthis ex quib⁹ videt̃ inuere sub ijs quidē cisthi generibus maxime nasci Hypocistidem sub hederis aut nasci ēt aliquando licet nō adeo frequēter: neq. n. eo in loco aut alibi plini⁹ de alijs cisthi generib⁹ aliqd dixerat vt id maxime ad eorum potiusq. ad hederarū cōparationem posset referri. possum ergo sic colligere Hedera apud pliniū diuiditur in marē ac feminā vtriusq. flos similis rose siluestri describitur eodē auctore in insula cyprio hedere flore veroso Ladanū hircorum barbīs adherescit: sub hederis quoq. Hypocistidē nasci aliqñ significatur. hec aut̃ oia a nullo auctore excepto plinio de hederis scribunt̃ aut sensu ipso siue experientia comprobantur: sed de duobus cisthi generibus plane tradunt̃ atq. vsu ipso ita esse cognoscunt̃. hec igit̃ euidentissima sunt argumēta pliniū eodē cū ceteris errore deuisse q. Cisthon a Cisso hoc est ab hedera nesciuerē secernere. Atq. his quidē vt ego arbitror rōibus mot⁹ est auctor libri q. cornucopia inscribit̃ vir vt appet in herbarū inuestigatōe si indiligēs neq. oio earū imperit⁹: vt de hederis tractās scribat cisthon a qbusdā inter hederarū genera cōnumerari. hoc. n. in plinio est ita manifestum vt de eo nulla dubitatio haberi possit. Sed quoniam vt in prouerbio dicitur si cecus cecum ducat ambo in foueā cadunt. existimauit idem vir alioquin grecarum doctis simus litterarū. cisthon eē arbusculā quādam a lada differentē atq. ab illa cisthum ab hac ladanum idem pingue quod vtriusq. plante folijs insidet̃ at appellari cum tamen Dioscorides Galen⁹ et paul⁹ eandē eē testent̃ q.

Lisibon ⁊ ladaꝝ siue ledon a qua id genus odoris quod ladanū dicit nomen acceperit. Neqꝫ vero in eo tñ Plinius errasse videt qm̄ vt supra oñdimus res oīo diuersas p̄ eisdem accepit. sed ob id ē q̄ easdē ob nomīnū varietateꝝ putauit esse diuersas q̄q̄ ⁊ eas que eodē noīe nuncupātur varijs ī locis tam varie descripserit vt q̄uis eedem eēnt ipsum tñ differētes existimasse iure quispiā possit arbitrari. Glastiū similis herbe plātagini succo scribit Plinius lib. xxiij. infici vestes idqꝫ ei herbe nomen esse apud gallos: nostro quoqꝫ euo paucis mutatis litteris guadū appellatur. at constat hanc eandē herbā a grecis Isatidem vocari. Nam Dioscorides scribit isatidis succo vti insectores lanarū. eandēqꝫ herbā habere foliū plantagini simile: atqꝫ a Romanis glutā vel glastum nuncupari. at Plinius libro. xx. Isatidē tertium genus facit lactuce sponte nascētis. quarto simili lapacio siluestri dicit vti insectores lanarū. quod ēt ipsum a grecis isatidē dici idē Plinius eo ī loco facile indicat: qm̄ eosdē effectus quarto generi tribuit: quos Dioscorides isatidi assignat. Luz igitur Plinius nullā eodeꝝ ī loco admonitiōē adiecerit eandē esse hanc isatidē a grecis vocatam quā li. xxiij. a gallis glaston appellari docuerat videt profecto ignorasse quāz herbam greci isatidis nuncupationē significarēt Alioquin sicuti easdē vires ī quarto genere lactuce sponte nascentis scripserat quas ī isatide Dioscorides ita eodem folia plantaginis sicuti ī glasto fecerat designasset Quid q̄ ēt nisi menda sit codicis que a grecis dicatur isatis radiculā a latinis vocari ac folijs oleæ constāt scribit eiusdē Plinii libro. xviiiij. ac post modū eandē radiculā nō isatiz sed struthion potius ab eisdem grecis appellari: eiusdēqꝫ ramos tingentibꝫ preparari lib. xxiij. insinuat. Quē nam igitur hec erit noīum ac rez ipsarū confusio si eadem herba aliquando glasti: aliqñ radicle aliquando isatidis aliqñ struthij noīe ī plinio legat ⁊ nūc oleæ nunc plantaginis nūc vero lapacij folio describat. nō ab re itaqꝫ Euerandus antistes dñs Petrus Barotius ep̄s patavinus quēadmōꝝ ī oīum bonarū artūꝝ disciplina emīnētissimus ita ī hac quoqꝫ medicīne parte neqꝫ ipsi medicis inferior herbarū noticiā nostris t̄pibꝫ pene iposibile arbitrat: qm̄ prisca earum noīa sunt nobis ignota ī nulla vero tam manifesta idicia ab antiquis tradita habemus qn̄ totidē et aduerso ī cōtrariā possint auferre sententiaꝝ: siue hec aut tradendi aut discendi herbarum scientiam difficultas inde habeat originē q̄ varijs anni tēporibꝫ herbe facient cū etate cōmutent: siue q̄ earum colores atqꝫ figuras nō tā facile sit hōi describere q̄ nature pingere atqꝫ formare. Hinc illa auctorū

glasti
glaston
glasti
glasti
glasti

radicula
struthion

codici

*sanatio modo
ne medicine*

oximyr sine

Eupatorium

in eisdē notificandis dissensio: hinc illa noīum ābiguitas vt fere maior pars
medicorū nesciat qd Struthij quod arabes cōditi appellāt. Quid Eupa-
torij quid Cētauree maioris: qd allines: qd oximyr sine vocabulis antiq-
auctores significare voluerint. Qui vero sese scire opinant illi etiā in ma-
iori errore versentur. Nam quum seculū nostrum ab hypocrate Diosco-
ride Galeno atq; oī vetere medicina ad garulas quasdā atq; sophisticas
disputationes declinauerit. multa nos latēt que si veterum libros ita legē-
dos censeremus sicuti calculatores iacobos Conciliatores plusq; cōmen-
tatores reliquosq; huiuscemōi auctores in quibus plurimū ostentationis
minimū vtilitatis nō ignoraremus. neq; n. ipendio arduum esset si nō oīa
saltem earum pleraq; cognoscere que adeo familiaria sunt vt non mō ad
medicinā: sed ad alios quoq; vsus aliqñ adhibeant: quēadmodum de
oximyr sine atq; arctio sumus indicaturi. Nam quū hec atq; alia simila
noīa plurimum sint ab illis quibus hodie in eisdem rebus significandis
vtimur differentia hinc plerūq; accidit vt quum eadem in veterē libris le-
ctitantur aut medicamina peregrina aut a cōi vsu remotissima esse puten-
tur: quū tamen nemo sit q illa in orto suo nō habeat ac nō eisdez frequē-
tissime vtatur. Non sine omni tamen periculo quum quis eis aliter vti-
q; p̄fici medicine auctores statuerunt siquidem quid ipsi de huiuscemōi re-
bus senserint coniectare nō possumus quaz noīa apud eosdē vsitata igno-
rentur tum vero maxie vt diximus aberratur. quū quispiam se nosse existi-
mat quid aliquo noīe ab antiquis indicetur quod tñ sub alia ab eisdē nū-
cupatione comprehendit: quēadmodū in Eupatorio Cētaurea maiore
Argemonio ac plerisq; alijs plantis contingit pro quibus diuerse ab ijs
quas eisdem vocabulis antiqui designarunt quotidie a nostre etatis me-
dicis recipiuntur. quibus tñ non adeo Plinius q; arabes auctores qui &
ipsi alius aliter de eadem re tradiderunt errandi occasionez prestiterunt
Auicēna scribit Eupatorium habere folia canabis: florem Venusaris.
Aesue idem Eupatorium folijs centauree minoris floribus subcitrinis
longitudinis pauce constare. Serapio folijs pentaphili aut canabis. florem
autem nō explicat. Fortunatum esse oporteat qui diuinare voluerit qd nā
horum veriora retulerit ac quod Medicus ille precabatur qui medicinā
sorti commiserat. Vñ sua cuiq; remedia quibus illa extraherentur secun-
darent itidem a nobis orandum vt bona fortuna in verum incidamus au-
ctorem: bene tamen se res habet q ea de qua paulo ante loquebamur isa-
tis nō est sicuti Eupatorium in medicina frequens. neq; enim de ea min⁹

q̄ apud Plinium legitur varia. a nostris traduntur qui arabes auctores sequuntur: quibusq; maxima etate nostra fides adhibetur in exponendis vocabulis medicamina que in libris veterum medicorum leguntur significanti-
 bus hanc a grecis isatidem herbam appellatam. Arabes nil atq; Nilegi appellant licet hoc et Simon genuensis et auctor Pandectarum et Conciliator in expositionibus Dioscoridis ignorasse videantur. Nam Simon isatidem nunc sine aspiratione nunc cum aspiratione scribit et aliquando isatim: aliquando isatide vocat. Si quid in littera. i. refert Dioscorides de isatide verba neq; ut in aliis quorū certiorē habet scientiam admonet isatidem eandem esse que nil siue Nilegi ab Alucena atq; Serapione appellatur. quin nil herbam arabice dictam. Mesme grece non aut isatidem vocari asseuerat. atq; facile erat aduertere qd ea que de isatide sativa et silvestris a Dioscoride scribuntur eadem fere omnia de nil siue Nilegi a Serapione atq; Alucena traduntur: q̄q; et hi ambo auctores hanc herbam ipsam que a grecis isatis diceretur non satis novisse videantur alioquin non ita varij atq; ancipites in eadem referenda fuissent Serapio quidem Nilegi suam quam pro isatide posuit quavis ex sententia Dioscoridis eandem describat: affert tamen et aliorum auctorum sententias quorum aliqui Nilegi habere florem Coriandri dixerunt aliqui folio phaselorum constare. quas quidem opiniones facile improbare potuisset si herbam ipsam non tam ex aliorum scriptis quam ex se ipso cognitā atq; perspectam habuisset. Idem Serapio plantam que habnil. i. granum indicum gignit scribit esse simile plantę lebl. i. i. voluolo siue volubili ut vocabulis utar apud medicos nostros visitatis ac ramis preterea folijsq; viridibus flore i cuiusq; folij radice purpureo constare. pluraq; alia eiusdem plante addit indicia. que plane ostendunt eam esse omnino ab isatide differentē. hinc ortus est Simonis error: qui de nil in littera. n. ita scripsit Nil arabice indicum quo pāntinguntur et est succus plante similis volubili. semen eius inter laxativa ponitur in quibus verbis si Simon illud indicum inuat de quo Dioscorides Balenus et paulus tradiderūt multiplex est mendatiū. Neq; enim indicū ē herbe succus. vix ut scribit Dioscorides li. v. et Plin. quoq; idē retulit li. xxxv. indicū est duorū genē. Alter qd fit harundinū indicay spume adhēscēte limo alterū ex purpure spuma in purpurarijs officinis cortinis inatante. Si vero ita indicum accipiat ut nos vulgo vocare consuevimus succum quēdaz herbe que a grecis isatis a nostris guadam ut antea docuimus vocatur qd indicum dixerat herbe succum non sane a vero dissentit. At

Isat
Nil:

ne me

Nileg

habnil
granu indicu
lebl
voluolus
volubilis

q̄ ca herba ex qua is succus exprimitur: qui indicum appellatur sit in vol
 uolo similis tā est in ppatulo falsum vt improbatōe nō egeat. Idē Si
 mon i lra h. refert ex snia Theodori: prisciani: isatiz esse rubcā tinctoriū.
 Postmōz in lra o. dicit osati vt macer scribit esse gratā tinctoriū herbā q̄
 dicta tā varia nō parūā fidē faciūt ignorasse Simonē: quid apud grecos
 isatis: z quid apud arabes nil significaret q̄q̄ i hoc postremo simoni sit
 ignoscēdum. Mā z arabes ipsi de eadē nil sibi nō constant quēadmodū
 ex scriptis Serapiōis pbauimus. Auicēnaz quoqz q̄uis vires potius ac
 proprietates plantaz enarrare q̄ earum effigies indicare studuerit. cuz
 tamen ipse quoqz de eadē isatide trib⁹ i locis sub nil vocabulo scribat me
 rito suspiciōe affert se ēt titubasse atqz ancipitez fuisse qd nam eēt isatis:
 nā in littera. n. eadē de nil scribit: que de isatide Dioscorides: qm̄ eodem
 mō diuidit isatidā atqz siluestre atqz easdē fere vires ac pprietates herbe
 Nil tribuit quas isatidi Dioscorides. Sz rursus idē Auicēna i lra. g. ita
 scribit: guasmein est foliū nil et quedā alia subinfert: q̄ i lra. n. de eodē fo
 lio declarauerat. vnū tīmmodo addit qd capillos inficit nō tñ in hys neqz
 a se ipso neqz a Dioscoride multū Auicēna dissentit: ob id tñ reprehendē
 dus q̄ frustra de eadē re in diuersis lris scribat. at i eadē lra. g. plurimū
 a Dioscorid ac veritate ipsa videt discrepā. de grano. n. nil ita scribit gra
 nu z nil est cartamū indū: deinde multas pprietates subinfert: que nihil ad
 isatidē pertinent. pro quā nil siue nigel idē Auicēna in. n. littera retulerat
 Nesue quoqz hunc errorē aiaduertēs vbi de Cartamo scribit. dicit quos
 dā falso putasse cartamū eē granū nil Nec minor est apud auctore Pandectarū
 i eisdē rebus noibusqz colluuiō: nā z ipse falso scripsit qd arabice
 nigel dī Nesme a grecis appellari a latinis aut idicū z q̄uis herbe nil si
 ue indico oēs facultates subscripsisset: quas Dioscorides atqz Galenus z
 Paulus isatidi tribuūt. Idem tñ alio in loco v z in lra. B. scribit osatidez
 vel potius isatidē z Borith grece: arabice aut a gisdo latine Saponaria z
 v l herba fulonū oibus hīce noibus eandē herbā nuncupari. ex quib⁹ ver
 bis videt inuere isatim quā ipse vitiose osatim appellat eē radiculā illā cu
 ius adeo succū i purgadis lanis. Plinius lib. xix. extollit nisi q̄ postmōz
 proprietates subscribit: que nō sunt radicle seu herbe fulonū: sz isatidis
 potius. i. herbe tinctoz pprietates quantum vero huic auctori Pandectarū
 credere debeam⁹ vno eiusdē viri ignorātie argumēto recitato patebit. Do
 cet Dioscorides ex folijs Chamelec cū duab⁹ partibus absinthij addito
 melle vel aqua fieri catapotta. i. pillulas. hic aut bonus vir quicūqz fuerit

guasmein

granū nil
cartamū idū

~pandectarū

Nigeli Nesme

indicū: Nil

osatis: isatis:

borith: agisdo:

Saponaria:

Herba fulonū

errō pande
ctarū

qui libros oia mendatia p̄tinentes cōposuit nesciens Catapocia apud an-
 tiquos significare eas quas nos vulgo pilulas appellam⁹ dixit docere di-
 oscorides fieri trociscos admixto absinthio duplici mēsurā z vna pte cha-
 mee z catapucie quasi apud dioscoridē hoc verbū Catapocia nō pilu-
 las: sed plantā potius: que vulgo catapucia dī significaret. Sed ne dum
 aliorum potius q̄ plinij errata persequimur vsqz ad falsidū volumē excre-
 scat ad propositi nri institutū reuertamur. Echios altez genus describit
 Plin. codē: quo Biosco. mō lanugine spinosa z capitulis viperis silibus.
 hanc eandē refert Bio. li. iij. ab aliquibus Alcibiū vocari. Plin. tñ. li. xvij.
 quasi de alia re verba facies q̄ de Echī: quā lib. xvij. cōtra serpentes bibi
 ex vino z aceto docuerat ita scribit Alcibiū qualis eēt herba apud aucto-
 res nō reperi: sed radicē eius ac folia trita ad serpētis morsus iponi z bi-
 bi iubēt. sic Biosco. lib. iij. Echios radicē ac folia e vino potari iubet con-
 tra eosdē serpentes. eē vero eandē Alcibion z Echin illud nō tenue ē ar-
 gumētū q̄ n̄ Biosc. neqz paulus de alcibio seorsū scripserūt: sed de echi-
 tūmō: q̄ alio vocabulo Alcibiū siue alcibiadiō dici pariter retulerūt.
 Alcāder etiā in Theriacis suis. i. i eo lib. in quo remedia scribit p̄tra aia-
 lia venenata eandē herbā Alcibiū z echin utroqz noie nūcupat atqz eius-
 dē libri expositor. Alcibiū quidē ab inuētoze vel vt Demetri⁹ igt ab alci-
 bio quodaz qui prim⁹ ex eadē herba remediū sensūt. Echin aut qm̄ p̄tra
 Viperaz ictus vtiliter bibi scribit appellat⁹. Sed qm̄ de theriacis facta
 est mentio nō possum me tēperare qn̄ hoc in loco medicorū nostrorū errorē
 patefaciā qui nobile illud antidotū: quod theriaca vocatur non. apo. thō.
 therion. idest feris p̄tra quorū venena exhibet aut q̄ in eiusdē p̄positione
 miscent: nō sunt at̄ alie q̄ vipere: sed a quodā serpēte q̄ propo noie tirus
 nuncupet: quēqz oīo huic antidoto addere oporteat nomē traxisse opinā-
 tur. eundē at̄ serpentē ex egypto vsqz petunt z qui fidē facere volūt se oīa
 diligentissime p̄quisiuisse q̄ ad theriaces cōpositionez sint necessaria vna
 cū aliis: que eidē mīsture adiungunt publice visendū exponūt: sed neqz
 serpentē illū norūt. quē hui⁹ antidoti inuētozes theriace addi iusserūt: ne-
 qz pleraqz alia: que in eadē p̄positione iungunt: Neqz. n. tiri nomē i libris
 arabū aliud significat q̄ eā serpentis spēm quā greci echidnā: nos vipe-
 rā appellamus vidēt siquidē arabes qd̄ nomē est generis apud grecos
 tribuisse speciei: nā vipera. Theriu. i. fere spēs est. Arabes aut̄ viperā pro
 Therio thiron corrupto vocabulo noiant z q̄ a Galeno z paulo trocisci si-
 ue pastilli theriaci nuncupant qm̄ in ipsis theria. i. vipere que e genere

catapocia

Echios
alabau

theriaca in

tyrus
Echidna
vipera

b

ferarum sunt cōmiscē ab auicēna in descriptiōe theriacēs andromachi
 trocisci tiri appellantur. Nichil vero aliud in libris arabū significare tiri
 q̄ vipera vel eo potissimū argumēto p̄ q̄ quecunqz serapio de tiri carne
 cōscripsit z quonā mō pro usu medicine paref z quosnam prestet effect⁹
 Hec oīa a dioscoride Saleno ac paulo de vipera serpente scribunt: quoz
 etiam auctoz dioscoridis p̄sertim atqz galeni idēz serapio in huius serpē
 tis vsu affert testimonia. atqui neqz tirus neqz aliud p̄ tiro serpentis no
 men p̄ter echidnā. i. vipam usq̄ in Saleno aut dioscoride legif. Constā
 tinus aut q̄ medicinā in arabū libris edidicit signa morsus tiri atque ad
 eundem remedia nō alia q̄ dioscorides in echidna. i. vipera retulit. Scri
 bit plinius libro nono. pilo carentiū duo tantū animal generare Belp̄hi
 num z vipam hoc idem de Tiro legitur in libris aristotelis de aialibus
 ex arabica in linguam latinā translatis. Pudet me opinionem tā vanāz
 que se ipsam refellit pluribus argumētis iprobare. neqz satis mirari pos
 sū multos etate nostra medicos celeberrimos hec varia in diuersis liguis
 interpretamēta paz diligenter intuentes quō aliquādo tiz aliquādo vipe
 ram in medicoz libris lectitarent nō nōiū tantū. sed aialium quoqz di
 uersitatem ēē existimantes alios credidisse trociscos e vipera. alios e tiro
 tūm qz esse pegrinū serpentē quem ad theriacēs compositionē ex syria
 vsqz querere oporteret. Etinam tiri. i. vipe que vulgo a quibusdam ma
 rassi. a quibusdā scorzōnes appellant in italia nō nascerentur. neqz. n.
 dolendum esset nos eo carere serpente: quo tsi aliquādo ad hominum
 salutem vti possimus: sepius tamē est suo veneno noxi⁹ q̄ remedio sa
 lutaris. Huius tamē erroris precipuus vt mihi videt auctor fuit auicēa
 qui cum varias theriacēs cōpositiōes scribat eosdem trociscos qui in ea
 dem theriaca miscēnt aliquando trociscos e viperis aliquādo trociscos
 tiri noiat. atqui hidem trocisci in quib⁹ vipere ponunt nō alia rōne tro
 cisci theriaci a grecis appellant. nisi qm̄ theria. i. vipere que ex ferorum
 aialium genere sunt eisdem trociscis adiungunt. durat tamē hec ut dixi
 mus psuasio apud nostros tiz serpentē alium esse a viperis qui quoniaz
 apud egyptios tñmō reperiāt nō aliunde q̄ ex mēphi optimam ad nos
 theriacā apportari arbitrat. Gentilis ē maxie euo nro auctoritatis medi
 cus i expositiōib⁹ suis in qntū Auicēne libru viperas ex quib⁹ docet Aui.
 fieri trociscos existimat nō ēē id serpentis gen⁹ de quo Nicāder vt Gale.
 etiā testat elegātissimo carmine greco in hanc sniam scribit: quam nos vt
 potuimus in latinam vertimus linguam.

Marassi
 Scorzone?

Vipera sceua caput letali dente mariti.

Adordicus abscindit: sed nata e semine proles.

Viscera dilaniat matris. lucēq; requirit.

Sic patris interitum sub primo vlciscitur ortu.

Hec aut sunt gentilis loco quē dixim⁹ verba. Et apparet. Vipera sumit pro cōibus serpētibus: nō pro illis que caput masculi in spē sua: p̄scindūt qñ coit cū ea: vñ filij facientes m̄ris vindictā eas scindūt. Sed q̄ hoc ipm serpētis gen⁹ de quo scribit Nicāder: ac nō cōes serpētes vt opinat^r Gentilis in theriaca miscere oporteat docet Gal. in suo de theriaca ad Pisonē lib. in quo de vipa: q̄ ponit in theriaca ita ex nicādri snia refert. Hoc autē aīal: qđ vipera dī hz p̄e oībus alijs caput ad perniciē idoneū. ferūt. n. ipsā ore apto semē maris excipere: quo deide suscepto eiusdē caput abscindit talis est Viperaꝝ exicialis cōplexus. demū ex semine geniti catuli quodā nature instinctu vterq; m̄ris abrodūt atq; erūpunt in lucē mortē p̄ris vindicātes. Hec vō ⁊ si nō scribant ab Auicena de vipis: multa tñ alia de eisdem exponit: que ēt Galenus in eo quē dixim⁹ de theriaca ad pisonē lib. de echidnis. i. viperis refert. nā ea quā notat Auic. inter marē ac feminā ex nūero dentū. differētia in eodē lib. scribit a Gal. inter echin ⁊ echidnā idest inter vipera marē ac feminā adeo vt nulla dubitatio relinquatur. Auic. nō cōes quosdā: sed pprii generis serpētes quēadmōz ⁊ galenū in p̄positōe theriaces misceri voluisse: lz eosdē serpentes aliqñ Tiros aliqñ vipas noīans p̄mis errādī dederit occasiōē: sed ⁊ alij nō pauci p̄ter hūc de tiro ⁊ vipera in Auic. atq; ei⁹ expositorē gentile legūtur errores i eiusdē theriaces descriptōe. nā cū idē Auic. primā andromachi cōpositionē maxie p̄bet adeo vt nihil ei aut addendū aut subtrahendū aut oīno imutandū existimet eandē tñ in multis a vera andromachi descriptione differentem quinto sui volumis lib. notauit bis. n. in eadem Centaureaz repetit ⁊ pentaphillon p̄termittit quod tñ ab andromacho inseritur. Cētauream vero pro pentaphillo esse ab Auicena scriptaz facile est animaduertere. Paulus enim quem maxime securus fuisse videtur Auicena quum andromachi compositionē recitat in quadam eiusdem particula ita scribit Smyrnes croci Zinziberis. Rupōtici. pentaphilli. Calamēti. Prasij. Petroselinī. Stichados ⁊ reliqua. eundē ordinem imitans Auicena ita notauit Adyrre croci Zinziberis Reubarbari Centauree. Calamenti montani prasij petroselinī Stichados. Qui lucidius possit ostendī Centaureā pro pentaphillo positam: cum p̄sertim eandē centaureā i eadez

*erro au: m̄b
eriaca andro:*

Rupōticū
Reubarbarū
Reupōticū

Petroselinū
Macedonicū
Macrones

in Galieno
et in
Andromacho
et in
Serapione
et in
Macrone

theriaces descriptione ponat Auicena. atq; in hac totius ppositiois pūcu
la oīa quadrēt in paulo: et Auicena pter centaureā p qua pētafphilon in
paulo atq; Andromacho legit. Quod ēt aiaduerrit Gentilis q cū viderz
centaureā bis in Auicēne descriptōe positā et ptermissū pentaphillō
nō temere centaureā pro pētafphillo scriptā iudicauit. Qd vero p iRupū
tico Auicena reubarbarū scribit eadē: qua Andromac^o paulusq; mensura
nō est admodū admiratione dignū. Quā. n. radicē greci iRupōticū vo/
cant: eandē arabes reubarbarū. Est vō longe diuersa ab ea quā nos vul
go reupōticū appellam^o que nō vt prior in his: que supra pontū regioni
bus nascit. vnde ēt nomē sortita videt: sed et i Italia et in plib^o alijs pūcit
locis: hāc tñ nri tps medici p reubarbaro. i. ea radice que a grecis rupō/
ticū appellat geminato pondore ad eosdē adhibēt vltus. Qd si interrogē
tur vbi apud Dioscoridē aut galenū aut ēt Serapionē atq; Auicēnaz de
hac eadē radice que est tñ colore reubarbaro: filis figura vero atq; natu
ra ac solo in quo nascit plurimū differēs aliqd legerint: tā rīdere qd scū
uerint qz de re ab oibus pene etate nostra ignorata. quaz tñ nos aliqui su
mus indicaturi. hic. n. nō oīa docere sed ples tñmō errores aperire: atq;
hoies admonere statūm^o ne tam temere atq; inconsulte eis medicamini
bus vtant: quoz quū nullā ex pbatissimis auctorib^o hēant sciaz neq; verā
etiā atq; securā tenere possint experiētiā. Adiroz tñ Gentilē nihil de hac
varietate noīuz in Andromacho atq; Auicēna dubitasse cū tñ idem Gē.
tilis in his ipsis Andromachi atq; Auicēne descriptionib^o cōparādis tā
diligens hēri voluerit vt notandū censuerit Adacedonicū ab Androma
cho in theriaces descriptione positū: ab Auicēna aut ptermissū. Vltus
est. n. existimasse Gentilis id qd ples ne dicā oēs ēt euo nfo medici opinā
tur Petroselinon esse id herbe genus qd passim nascit in ortis ac vul
go ēt petroselinō nuucupat: sic etiā macedonicū eā Apij speciē quā ali
qui vulgo Adacerones appellāt putasse idē Gentilis appet. qua in re fa
cile oñdit vulgarē se poti^o quādā hūisse herbarū noticiā qz eā quā Diosc.
atq; Galen^o ac reliq; veteres medicine auctores suis in libris posteris re
liquerunt. Est. n. petroselinon. vt. iij. lib. scribit Diosc. semē sile Ammi. qd
nō vbiq; puenit: sed in Adacedonia in montū gignit pūpitij. vñ et a lo
co et a pūa in qua nascit petroselinō macedonicum dī Galenus quoq; de
hoc eodē in suo de theriaca ad pāphilianū lib. ita scribit. Qd igitur affir
marunt Irīm ēē optimā que in illyria nascit. Petroselinō aut macedoni
cum: Alspaltū vō iudaicū. Nihil igitur Auicēna ex reb^o que in theriaces

cōpositione miscentur hac qdē rōne p̄termisit qm̄ petroselino Adacedo-
nicū nō adiecit sed priam tñ in qua nascere omisit. Illud vō difficilioris
est in Auicena excusationis qūo Sagapenō in sua descriptione tacuerit
qd̄ tamē cū alijs ab andromacho. iungit. Atq; ipse Auicena cū variari
mensuras medicaminū in diuersis descriptionib⁹ insinuat eandē varietate
nō minus in Sagapeno siue vt ipse scribit serapino q̄ in castoreo acci-
disse cōfirmat. Neq; dici pōt sub appellatōe Bezaard serapinū intelligi.
nā paulo inseri⁹ Auicena eo noīe galbanū significari demonstrat: qd̄ tñ
galbanū in secunda theriaces descriptione p̄numerat ab eodē Auicena i-
ter sex medicamina qb⁹ scōda descriptio supabūdat a p̄ma adeo oīa i Auic.
sunt dubitationib⁹ plena. Nā ⁊ in prima descriptōe Bdeliū subalbidum
ab Auicena ponit: de quo nulla sit neq; ab Andromacho neq; a Galēo
aut paulo andromachi p̄positionē referentib⁹ mentio. At si ordinē pauli:
quē Auicena imitari vī diligēter attēdimus pro galbano Bdeliū subalbi-
dum: pro Sagapeno Bezaard ab Auic. scriptū reperit. Paul⁹ siquidē in
vna eiusdē cōpositōis particula ita scribit Seminis dauici galbani Saga-
peni Asphalti opoponacis. Castorei centauree. Clematidis. añ. 3. ii. apud
Auicēnā aut ita legit. Dauici bdelij subalbidī añ. aureos. iij. bezaard. As-
phalti. Opoponacis. cētauree minoris Aristolochie rotūde oīum aureos
ij. Facile est intueri in hac theriaces portōe p galbano qd̄ in paulo semen
Dauici statim sublegitur positū eē ab Auicēna bdeliū subalbidum quod
vt diximus. Andromachus Galenus ⁊ paulus oīo pretermittunt. p sa-
gapeno autem in eodem ordinē scribi ab Auicēna. bezaard: p aristolo-
chia autem clematide aristolochiā rotundā. at castoreū quod ab andro-
macho in theriaces cōpositione ponitur ab auicēna in eiusdem antidoti
descriptione pretermittit: aut si postea subiungitur: quūz eiusdem pon-
dus variari in diuersis descriptionib⁹ admonet qui tueri poterim⁹ Auice-
nā ne in numero medicaminū ex quibus tota theriaces mīstura cōficatur
errasse videatur. Erunt enim castoreo adiecto sexaginta quinq; nō autē
sexaginta quatuor quem numerum Auicēna in prima descriptōe nota-
uit. de quo ēt numero scrupulus nō latuit. Gentilem adeo vt in auicēne
descriptōe sup̄ luere existimet. Semis siseleos quūz statim antea sisele-
os scribatur. quod idem esse Gentilis arbitratur. At si pauli contextum
inspicimus quem vt supradiximus in describenda Andromachi theriaca
sequitur Auicēna p thlaspeos vocabulo videtur in auicēna scriptum esse
siseleos. nam in paulo ita ea particula legitur, Storacis seminis apii.

Sagapenu

bezaard
serapinugalbanu
bdeliu albu

thlaspeos

*Thlaspi
alpers
Nasturtium ba
bellomium
hedichroi
Trociualda
racharom
Trociodya
coralli
Laus Nicolai
Darsisaam
aspalathos*

*Aliebut
Xilochavacta*

Lygu

antibalomena i. qd p quo

Seseleos Thlaspeos ameos chamedreos chamēptitheos hipocystidos:
In Auicena autem hec eadem particula ita se habet storacis liquide semis apij
Siseleos seminis siseleos ammeos chamedreos succi hipoquistidos. In
hac medicaminum conumeratione non differt Auicena a paulo nisi quod pro
mine thlaspeos ut diximus scribitur in Auicēa siseleos: hac autem eandem thla
pim Auicena in descriptione antidoti quod Adithridatū appellat nominat Al
seis et exponit quod est Nasturtium babylonicum. Nam si quis eiusdem antidoti in
Auicena descriptione pauli descriptioem cōparet: non dubitabit pro thlaspi Al
seis ab Auicena cum reliquis medicaminibus idem antidotum proponit? nume
rari. Neque vero mirandum est de hac Thlaspeos in siseleos aut Alseis apud
Auicēam transuersione ne dicam puerione. nam et trocisci et hedichroi qui in ea
dem theriaces compositione iunguntur corrupto vocabulo trocisci aldaracarō
ab Auicena appellantur. ab Aliabate autem et Nicolao ut testatur et Serapio
trocisci diacozali. deprauato itidem hedichroi vocabulo in diacozali. Neque
sane de verborum momentis cura est habenda his quibus tantarum rerum inuestiga
tio proponitur: nisi ex noium ignorantia maximus sepe in rebus ipsis error ac
cideret. nam Nicolaus quem diximus cui summa atque precipua etate nostra in descri
bendis medicaminum compositionibus fides adhibetur hac forsitan vocabuli
deprauatione deceptus pro Darsisaan quod in eorundem trociscorum descriptione le
gitur apud Arabes ac pro aspalatho quod idem est apud grecos quod apud
arabes Darsisaan ponit Coralos: sed longe alia res est a coralis id quod
grece Aspalathus arabice darsisaan dicitur. nam ut primo libro scribit Dioscoridus aspa
lathus est planta: que in Syria et Rhodo nascitur: quam vnguentarii ad spi
sanda vnguenta vtriusque viresque habet ex calefaciendi ac pariter astringendi
probat maxime grauis subrubens aut in purpuram vergens detracto cortice
densa gustu amara et reliqua. nonnulli tamen falso putarunt Aspalathum esse ma
lum punicum siluestre atque eius radice pro aspalatho utendum censuerunt. cuius
sine etiam Serapio fuisse videtur ut titulus indicat eius partis: in qua de dar
sisaan scribitur. aliqui radicem spine inde ut Auicena refert: qui et pro cōde
ponit semen Aliembur. id est semen Xylocaracte. aliqui ut scribit Serapio exi
stimarunt eam spinam albam. aliqui cinamomum: tanta est auctorum in hac
planta dissensio ut neque quid ea sit: neque quid eius loco accipi oporteat ex
illosum scriptis satis constet. nam et Galenus ac Paulus quibus in hac par
te magis quam Auicene crediderim pro aspalato non semen xylocaracte sed ly
gi. id est eius arboris quam vulgo agnum castum appellamus recipi in suis an
tibalomenis asseruerunt in eorundem trociscorum ediculis siue aldaraca

ron descriptione pro Amaraco scribitur: in Auicena Emeruche: et ipse
idem Auicena exponit q̄ est Alacoen alba ignotum scilicet per ignotius
vt dici solet. hanc enim Alacoen albam aliqui Camomillam albam: ali
qui Adaticariam: aliqui Lotulam vt Gentilis testatur esse arbitrantur.
Quidquid vero sit Alacoen alba certum est Amaracum. pro qua Eme
ruche legitur in Auicena nihil eorum significare quod de Alacoe alba a
diuersis auctoribus exponitur. Est enim amarochus herba odorata: que
alio nomine Sampsyscus appellatur aut eidem sampsysco simillima. Hā
z Dioscorides libro tertio Sampsyscum a Lissicenis: ac Siculis alio no
mine Amaracum dici testatur: z idem plures alij: in quorum etiam nume
ro est. Plinius confirmat. Apud eundem Auicenam in prima theriaces
descriptione: legitur sceemontane: exponitur autem a Gentile q̄ sit Stri
cados vel Absinthium sed stricados hoc in loco significare non potest. nā
id sub propria appellatione ponitur supra neque etiam Absinthijz quo
niam de Absinthio in Andromachi theriaca a nullo sit mentio. In pri
ma etiam quam scribit Auicena eiusdem theriaces compositione legitur
Scordion in secūda autem pro eadē scordio. scribitur aliuz siluestre hinc
error vulgatissim⁹ emanauit: vt qm scorodon significat apud grecos alliu
pro scordio alliu siluestre nō in theriaca solū sed in plūbus alijs ppositioni
bus accipiāt: sed aliud est scorodon agriū. i. alliu siluestre. aliud scordion
herba que vt scribit li. iij. Diosco. folijs trisaginis cōstat estqz precipui cō
tra venena ac serpentū icī⁹ remedij. vñ nō ab re z theriace z plerisqz alijs
antidotis admiscetur. De hac eadē herba Galenus in suo de theriaca ad
Pāphiliānū libro in hanc scribit sniaz. Scordion optimū affertur ex cre
ta q̄ q̄ neqz improbandū in alijs gentibus reperitur. scriptum vō de eo a
grauissimis medicine auctoribus q̄ cum corpora eorum: qui in prelio ceci
derant diu insepulta iacere contigisset quecunqz fors tulit vt supra Scor
dium iacerent multo minus quā reliqua sensisse putredinem: atque eas
presertim ex toto corpore partes quas ipsius herbe tactus defendit. vñ
de creditum est eandem contra animalium venena ac pestifera medica
menta que vim habent putrefaciendi auxiliari. Hanc pariter herbam
idem Galenus libro de simplicibus medicaminibus. viiij. inter ceteras
que putrefactionibus aduersantur precipue cominēdari testatur. Quod
si vt scribit Galenus in suo de theriaca ad pamphilianum: libronius
medicaminis adulterati vitium potest totam theriaces compositionē cor
rumpe. qui nos sperare possumus eādē mixturā optime confici vbi ma

*Amaracū
Emeruchē
Alacoem*

Sceamontanū

*Scordio
alliu siluestre
Scorodon*

*//.
fortassis ad pila
ne i. lib. n. qat.
de theriaca ad
pāphiliānū h. nō ē*

Centunculus
Clematis

Gnaphalium

Laginet
Lacine
Lamine

Echites
Tenuis camonium
Elxine
Euxine
Cissampelos

xima pars simpliciū medicaminū que in ipsa iungunt ignoret. nisi forte arbitramur arabes aut egyptios nunc esse q̄ unquam fuerit auicenna doctiores. apud quos cōstat omne philosophie ac medicine studium iaz pridem sui. vt fertur Adachometi precepto obsoleuisse. Illud potius minus mirari oportet quū neq; apud nos n; apud illos huius antidei certa habeat scia theriacā nostris temporibus nō eos prestare effectus quos de eadem veteres medici pollicent. Sed ne scribendi plixitas tediū legentib; pariat ad id vnde digressi sumus: hoc est ad pliniū ipsū reuertamur. Centunculū scribit plinius libro. xxiii. vocari ab italīs herbā rostratis foliis ad similitudinē capitis penulaz iacentē īd aruis. eādē autem a grecis clematidē appellari. cuius preterea egregiū effectus ad si-
stendā aluū in vino austero testatur. At Dioscorides libro. iii. non clematidē a grecis nuncupatā sed gnaphalium potius scribit: a romanis cen-
tunculū dici. atque eundem fere in gnaphalio refert effectum quē in cen-
tunculo plinius. nam eius folia in vino austero pota dysentericis pdesse cōfirmat. quod idem plinius libro. xxvii. de gnaphalio scribens pariter asserit. Dioscorides preterea quī oēs clematidis spēs diligenter atq; ac-
curate cōscripsit nullam tamen hoc noīe a grecis insinuat vocitari qualē designat plinius rostratis foliis ad similitudinē capitis penulaz in aruis iacentem. Idem plinius eodem libro. xxiii. atq; eodem in loco vbi cen-
tunculum nominat laginē quoq; inter clematidas cōnumerat quam libro. xxi. lasinē nominauit. De lasine siquidem li. xxi. ita scribit. Saluta-
ris est phthisim patientibus. at libro. xxiii. de lagine ita phthisicos iuuat cū melle. Item de lasine mulieribus lactis vbertatem facit. de lagine simili-
ter lactis vbertatem facit. De lasine quoq; infantium capiti illita nutrit capillū tenacioremq; eius cutem facit. De lagine pariter et infantibus illita capillū alit. Utrāq; vero et lasinē et laginē in cibis placere et vene-
rem stimulare testatur. Quorū vicinitas nōiū et pares prope mōz effec-
tus argumento esse possint vel lasinen vel laginē in vtroq; libro ēē legē-
dum atq; eandem plantā pro diuersis his frustra a Plinio repetitam. Eādē preterea laginē scribit plinius ab aliquibus echiten vocari et te-
nue scamonium quod dictum in me suspicari facit ne laginē. et echiten.
pro elxine et eusine codicis forsitan errore scribatur. Neq; enim agno-
scitur planta que verius tenue scamonium dici possit q̄ ea quam greci aliis vocabulis. et elxinē et eusinē et cissampelon etiam appellā t. habet enim hec omnes scamonii notas libro siquidem quarto scribit Dioscor.

camo
mum

Elxinen habere folia hedere similia. At eiusdem hedere folijs & elxines
pariter scamoniū libro eodem ab eodem dioscoride scribit. elxine quoq;
florem fert candidū calathi figura & plurimo lacte manat & aluū ciet sicut
ti scamoniū. Hanc eandē elxinē Plin. nisi fallor libro xxi. conuoluolum
appellat ob id qd ut ē de elxine scribit dioscorides oibus in quas incide
rit plantis circunvoluit. Eiusdem florem scribit plinius esse rudimentū
nature lilia facere cōdiscētis in quo flore plurimi decipiunt litteratores
qui simonis genuensis auctoritate īreti existimāt eūdem florem esse ligu
strum de quo Virgilius. Alba ligustra cadunt. quū tamen ligustrū sit ar
buscula que quidē flores albos pfert. sed plurimū a cōuoluoli flore dif
ferentes. Eadē arbuscula hodie quoq; in aliquib; italie locis ab incolis
lagustz p ligustro corrupto nōie dicitur. Audio ē a plerisq; caprifoliū
appellari: qm̄ eius folio capre p̄cipue vescant nō lōge huic dissimilis i asia
nascit que a grecis cyprios. ab arabibus alcana vocat. Alius vero mi
randum sit Pliniū hōiem quantū negociū ciuilib; deditum tm̄ ab omni
medicīne exercitatioē remotū in hac herbarū ac fructicum cōtemplatione
aliquādo cespitasse qm̄ & auicēna ipse quez si vere eum quē illi oīum fere
etatis nōstze medicorū tribuit cōsensus in medicīna p̄ncipatū mereatur.
nō solum scriptis sed rex quoq; exp̄imentis atq; operib; vere medicum
fuisse oportuerit tā in eīdem reb; ad vsum medicīne necessariis videtur
fuisse iplicitus atq; pplexus ut hanc ipsam elxinē siue cissampelon que la
tine conuoluolū dici pōt & alsinē quā scribit dioscorides. auriculam mu
ris a romanis nūcupari & aliā quā greci p̄prius. myosotida. i. auricula
muris appellant & anagaliden quatuor. i. herbas & natura & figura plu
rimū differentes sub vnius auricule muris appellatioē cōfunderet. Qd si
quis p auicēna obiiciat potuisse eum & alsinē & eam que p̄prie auricula
muris dicit & anagalidē has trīs omnes herbas auricule muris nomine
nūcupare qm̄ eque oēs folijs musculorū aurib; silibus cōstant. hoc tm̄ de
conuoluolo cui; folia sunt hedere folijs filia nequaquā dici potuerit. Cur
ē postmōz Auic. seorsum de anagalide sub p̄prio nōie tractauit: cuius an
tea p̄prietates in auricula muris assignauerat. Cur ēt eiusdē p̄prietatib;
alias cōmiscendas duxit que sunt eius herbe que p̄prie muris auricula
vocat nō aut anagalidis peculiāres. Sed ne videamur auicēnā per calū
niā falso reprehēdere eiusdē Auicēne verba ex scōo ipsi; de simplicib; me
dicamib; lib. in mediu afferem; auricula muris ingt est herba cui; virtus
fm̄. Sal. est propinqua virtuti herbe qua vitru; abstergit. Hic Auicēna

cōuoluolus

error sy: far:
Ligustru

Lagustru
capfolu
cyprios
alcana

Magnus mag
m dicit esse
error

c

Alsinem sine dubio inuit quā Dioscorides atq; galenus testatur habere
 similes vires Elexine. i. parietarie siue herbe qua vasa vitrea abstergun^r
 Beinde subiūgit Auicena et hoc nomē absolutū est ouabus herbis: qua-
 rum vna est quā noiat Galenus et odoratur ex ea odor malbe et nō habet
 duriciē. Hec quidē Auicene dicta vera sunt de eadem Alfine cuius men-
 tionem facit Galenus libro. vi. q̄q̄ nihil de tali odore retulerit. Quod vō
 demum addit Auicena q̄ altera quaz nominauit Dioscorides sit similis
 volubili nisi quia minora habet folia oīno falsum est. hoc enim Dioscori-
 des scribit de Elexine que et Lissampelos dicitur q̄ habeat folia hedere si-
 milia minora tamen. Auicena siquidem ab effectu hederam volubilē nō
 nunquam appellat sicuti eadez ratione hec ipsa planta que apud grecos
 Elexine et Lissampelos dicitur. latine conuoluolum appellatur. Sed que
 nam cōuoluolo cum alsine siue auricula muris in folijs aut flore potesta-
 tibusue societas q̄uis tenuis quedam in nomine tantum apud grecos si-
 militudo reperiatur. Nā auricula muris alsine. Conuoluolū aut ab eisdē
 grecis elxine vocatur. que sane vicinitas nominis decepit Auicenam. qui
 postmodum serpentes aubus et tigribus Ursos geminare videtur hoc ē
 res oīo differentes in vna designare quū cōuoluoli effigiē atq; Anagali-
 dis pariter pingit. ita. n. post verba paulo ante scripta subiungit. Et ē her-
 ba expāsa sup supficiē terre paruos hīs stipites domestica bona sine odo-
 re et nō hz sapore fortē azulinos hīs flores cuius semē semini coriādrī as-
 similatur. Hec oīa auicene verba indicāt alterz genus anagalidis q̄s florē
 pfert ceruleū et fēina dī sicuti ē effect⁹ anagalidis pprii ab Auic. subiūcti
 manifestissīe ostēdunt quos vt antea scripsim⁹ cū seorsum de vtroq; anagali-
 dis g enere sub pprio noīe tractat ipse Auic. subscribit: addit tñ et aliam q̄
 nō est anagalidis ex snia cuiusdā Adusaich facultatē. s. q̄ iuuamētuz ei⁹
 est iuuamentū absinthij: hoc aut nō de Anagalide sed ea herba q̄ proprie
 Adysotis. i. Auricula muris a grecis appellat differtq; ab alsine et vtra-
 q; specie anagalidis legit apud paulū: qui eā ad occidendos adhibet ver-
 mes. Ex quib⁹ oībus colligitur vix id ēē quod dixim⁹ Auicēnā maiori er-
 rore q̄ Pliniū q̄ res eadē tāq; diuersas exposuit herbarz natura ac figu-
 ra differentiū pprietates ac vires in vno vt dī cap. miscuisse: sed nō ē nūc
 nobis cū Auic. sed cū Plinio negociū. quare ad ipsum reuertamur. Hic
 lib. xxv. de arctio q̄uis echion errore codicis vt arbitror legatur ita scribit
 Arctiū quidā personatiā vocant cuius folio nullū est latius grandes la-
 pas ferentē. huius radicē decoctā ex aceto dant potui. de eadem persona

arctū
 e dīo
 psonatia

tia non multos infra versus. Plinius ita scribit Personatā quāz nemo
 ignorat. licet autem et hic pro personatā persolata vitiose scribatur tamen
 quod sequitur probat personatā eē legendum ita enim subiungit. Gre-
 ci vero Arctiū vocant folia habet maiora ēt cucurbitis et hirsutiora nigrio-
 raq; et crassiora: radicē albā et grandē. hec ex vino bibit denarioz duorum
 pondere. Videtur pfecto Plin. duo arctij genera putauisse quoz vtrunq;
 personatā dicretur alterūq; biberetur ptra serpentes ex aceto: alterū ex
 vino. Atq; et Dioscorides et Gal. ac Paul. de vno tmmō arctio prosopite. i. p-
 sonatā scripserunt. Esse vero idē arction siue eadē Personatā quam
 primo et secundo loco describit Plin. eiusde; plinij verba apertissime osten-
 dunt. nam de prima ita scribit. Quidā arction personatā vocant: cuius
 folio nullū est latius grādes lapas ferentē. Hic aut. pculdubio Plin. inuit
 illā que a nostris tū Bardana tū lapa maior appellatur: quam ideo veter-
 res personatā dixerunt quoniam hac propter amplitudinem folioz ad
 personatos faciendos utebantur. hanc vero eandē eadem rōne Dioscori-
 des galenus ac paulus prosopiten. i. personatā nuncuparunt ac folijs cu-
 curbite nigriorib; tū atq; hirsutioribus constare tradiderūt. Plinius lib.
 xv. Chamedaphnem ita describit. Est et chamedaphne siluestris frutex et
 alexandrina quā aliqui ideā aliqui Hypogloton alij Baphnē alij Carpo-
 phylon alij Hypelaten vocant: ramos spargit a radice dodratales topia-
 rij ac coronarij operis folio acutiorē quā Asyrti molliore ac candidiore
 maiore semine inter folia rubro plurima in Ida et circa Heracleam ponti
 hec nisi in montosis. Eandem Chamedaphnem postmodum Plinius li-
 bro. xxiij. ita describit. Chamedaphne vnico ramulo est Cubitali fere. fo-
 lio tenui lauri similitudine et reliqua. Quis nō videat plinium eidem plā-
 te differētes descriptiones asserre. Est enim prior descriptio in Baphne
 alexandrina non autem in Chamedaphne libro. iij. a Dioscoride tradita
 esse vero chamedaphnem a Baphne alexandrina differentem nō soluz
 Dioscorides sed Galenus pariter et paulus in suis de simplicibus medi-
 caminibus libris ostendunt. Idem Plinius cum Asyrtum satiuam li-
 bro. xxiij. descripsisset eiusq; vires ac facultates assignasset postmodū sub-
 iungit Asyrti etiam siluestris: que a grecis oxymirsinē dicitur propieta-
 tes. adeo vt putasse videat oxymirsinē que et Asyrtus agrestis dicitur a
 Asyrtu satiuā sicuti pleraque alia herbarum fructicum atque arbuscu-
 larum genera siluestris tmmō atq; satiuē discriminē differre. Accirco
 de rusco qui oxymirsinē et Asyrtus agrestis a grecis nūcupat tanq; de

psolata

arctio prosopite

bardana
Lappa maioChamedaphne
Laurus alexa-
drinaMyrtus sativa
Myrtus siluestris
oxymirsinē
ruscus

bruscus

taxato per
aprom
capesium

phu.
Valeriana

Era
Lolium

re ab oxymir sine diuersa se patis in locis sepe cōmeminūt q̄ q̄ nō alias in
Rusco q̄ i oxymir sine vires subscribat. Eodē tñ lib. xxiij. Plinius addu
cit castorē qui id qd̄ vey erat existimauit eandē. s. eē oxymir sine apud gre
cos que latine rusc⁹. vulgo aut̄ ē a medicis brusc⁹ appellat ex quo plinij
tpib⁹ sicut hodie quoq; fiebāt ruri scope s; p̄ter Castorē Bios. ē l. iij.
testat Oxymir sine siue Myrtū agrestē a romanis Ruscū nūcupari. mi
nor tñ vt verum fatear errore dubitauit Plin. nūquid Oxymir sine eēt ru
scus an alia arbuscula tanq̄ siluestris a Myrto latius differēs q̄ Sera
pio arabs affirmaucrit oxymir sine esse arbozem ferentē fructum qui apd
arabes Lubebe vocatur. friuole satis rōni subnixus q̄ neq; galen⁹ de oxy
mir sine siue myrto agresti neq; Biosc. de carpesio. i. cubebis. ita n. arabes
Carpesion interpretant q̄ q̄ in suis de simplicibus medicaminib⁹ libris
tradidissent. Sed lōge alia res est Carpesiū ab oxymir sine ⁊ qui vtrunq;
nouit fructū cubebas. s. ⁊ baccas rubētes quas oxymir sine vel ruscus p
fert cerasijs siles quantū deceptus fuerit sua cōiectura Serapio facile iu
dicabit. Neq; eo tñ fallitur Serapio q̄ oxymir sines fructū de qua scrip
sit Biosc. putet eē cubebas sed ob id ē q̄ Carpesiū de quo galen⁹ nō at
Biosc. facit mentionē cubebas eē opinat. nā neq; idē est Carpesium atq;
oxymir sine ⁊ lz arabes in quorum numero etiā est Aui. p carpesio Lu
bebas accipiāt aliud tñ significare carpesium apud grecos q̄ grana illa
minuta que arabes cubebas vocāt idicat Sal. in lib. suo de theriacha ad
Pisonem qui scribit carpesium eē festucas quasdā tenues aromaticas si
miles in gustu phu. i. radici odorate cuiusdā herbe quā nōnulli illam esse
opinantur q̄ vulgo valeriana dī. licet nō oīa que de phu scribit Bioscor.
Valeriane pueniāt. In Auic. aut̄ qui oīa scire refert de Lubebis que de
carpesio Sal. alter ē ē error. nā cum scribat Galenus vt dixim⁹ Carpesi
um similes vires hēre phu. magis tñ subtili partiū p̄stare substantia hoc
nō de phu sed de rubea in auic. legitur. Hec enī sunt eiusdē auicene ver
ba pro carpesio cubebas indicātis. Lycube quid est ci⁹ virtus est similis
Rubeē: verū tñ est subtilior. Eram a grecis dici granuz illud quod a no
stris loliiū appellatur scribit Bios. lib. ij. ac p̄terea hi qui ab aristotele in
lib. de somno ⁊ vigilia atq; a Plinio lib. xviij. de eadē Era scribunt effect⁹
q̄. s. capitis grauedinē ⁊ vertigenes faciat manifestissime probant. Plin. tñ
eodē lib. atq; eodē capite. Erā describit ⁊ loliiū quoq; tāq̄ ab era differat
separatim noīat. nam si idē putauit ⁊ loliiū ⁊ Eram mirū q̄ sicuti in alijs
plerisq; frugibus atq; carum vitijs in quibus noīa latina nō deerant sicu

ti in frumento ordeo et auena grecis utendum non censuit non idem quoque
 in Lolio statuerit tam praesertim apud omnes usitato vocabulo quod similis
 quoque de Auena error in eodem libro et capite legitur. Nam cum in principio
 vitia frugum exponit scribit ordeum in auenam degenerare: paululum vero in
 fra refert idem Plinius ordeum necari a festuca que nominatur Egilops: at si
 Dioscoridi credimus que a grecis egilops dicitur. a latinis auena nuncupa-
 tur. Sal. quoque in primo sui de alimentis voluminis lib. cum in tritico atque
 ordeo generatio minus prospere cesserit alterum in Era alterum in Egilopen
 frequentius conuerti testatur: quod etiam maximum est argumentum Era idem
 esse quod lolium: et egilopen idem quod Auena. Quia Plinius gallicam nardum ap-
 pellat Dioscorus. celticam vocat quemadmodum illa apertissime indicat que de
 nardo Celtica et gallica ab utroque auctore referunt hanc eandem. Nardus
 celtica et scribit Dioscorus. lib. primo in alpebus. Pygurie nasci atque ab incolis sa-
 liuncam appellari. Plinius tamen de nardo gallica et saluica locis separatim
 tanquam rebus differentibus tractat Saluicam nihilominus lib. xxi. herbam odo-
 rata esse fatetur que si vestibus interponatur gratissima sit eandem quoque
 testatur in alpebus nasci atque eius in medicina usum tradit non multum a nar-
 do Celtica differentem. Idem Plinius. lib. xxii. scribit sion folijs apij sed latiori-
 bus in aqua nasci aliasque eidem proprietates viresque subscribit quas et Dio-
 scorides lib. ii. refert de eodem postmodum Plinius. lib. xxviii. de Silao fere ea-
 dem. Silaus nascitur glareosis et penibus riuis cubitalis apij similitudine
 coquitur ut olus magna utilitate vescit. utraque descriptio sine dubio ei her-
 be conuenit Apio simili in aquis nascendi quam quidam falso senecione
 appellant: aliqui vulgo crissones vocant. Videtur tamen Plinius aliud sion aliud
 silai nomine indicare voluisse aut si pro silao sion legendum sit frustra ean-
 dem herbam duobus in locis descripsisse. Quid quod Plinius aliquando videtur vul-
 gare sequi opinionem cum lib. xxxiii. scribat Lynabari cuius color in pictu-
 ris proprie sanguineus reddit esse sanguinem draconis elisi elephantorum morien-
 tium pondere permixto utriusque animalis sanguine quam quidem Lynaba-
 ri utilem antidotis medicamentisque esse confirmat. Medicos vero sui tem-
 poris qui pro hac Lynabari utebantur Adinios quoniam et ipsum Lynabaris vo-
 caretur iure reprehendit. nam hec cynabaris que etiam Adinios dicitur venenosa
 est cum ex ea fiat argentum viuum quemadmodum vicissim ex argento viuo fit cy-
 nabaris factitia quam nos vulgo Cenabrium vocamus. Neque ego sum nei-
 sciis plerisque etiam medicos etate nostra in eundem labi errorem cum cynaba-
 rim in receptis: sic enim suas compositiones appellant: scriptum inueniunt

auena
 aegylops

Nardus gallica
 celtica
 saluica

Sion
 silaus
 senecio
 crissones

Cynabaris

Adinios

Cenabrium

Sanguis dra
conis
sydones

ac pro ea nois similitudinē deceptis cenabrio vtunf: quod venenum eē p
batur. Quēadmōz igitur consulo hanc cynabarim in vsu medicine fugiē
dā ita nō suadeo draconū atqz elephantoz sanie ex india petendā: Nam
vt fabulosū eē putē cynabari illā que ad vsū picture z medicine adhi
betur ex vtriusqz aialis sanguie pmixto cōcinari grauissimi testis Dioscori
dis me facile mouet auctoritas. qui quinto sui volumis lib. in quo de me
tallcis tractat falso quosdā asserit existimasse coloris similitudine deceptos
Cynabarim sanguinē eē draconis. Durat vō adhuc antiquoz in eodē no
mine persuasio. nā hodie quoqz metallicū illud qđ Dios. atqz Gal. cyna
bari noiantrulgo sanguis draconis appellat qđ qđ fere oēs nra etate medi
ci Serapionis atqz Auic. errore sequētes id genus sanguis draconis qđ
in vsu est succū herbe cuiusdā arbitrant que a grecis Sideritis vocatur:
sed de sideritide quidē herba oibusqz ei⁹ generib⁹ plenissime scripsit Dios.
ex nulla tñ eiusdē specie talē exprimi succum edocuit quo medeci piter at
qz pictores ad suū vtriqz opus vterent. Hūc tñ duplicē z in pictura z me
dicina vsū cōpertū hēmus in eo qđ purū sanguinē draconis appellat et
đ cynabari esidē Dios. Plin. qz testat qđ me maxie mouit vt existimarē idē
esse cynabarim de qua Plin. ac veteres auctores greci scripserunt z id qđ
nos vulgo sanguinē draconis vocam⁹. nā hic quoqz sanguini colorē qđ si
millimū reddit z est rarus inuētū atqz difficilis nec minus carusqz legitur
fuisse apud antiquos qñ sincerus atqz incorrupt⁹ venundat. nā qui passim
in medicamentarioz officinis venalis exponit adulterin⁹ est lz eū pro vero
in medicine vsu recipiam⁹ quēadmōz vilē quandā terrā atqz vulgarē pro
lemnīa terrā quā vt supradixim⁹ veteres medici lēniuz sigillū appelabāt
Sed in hac oīuz rerum ēt ad vitā pertinentiū in curia sit sane venie locus
si altez pro altero negligēter accipit mō in venenū p̄ceps nō feratur igno
rantia vt in cynabari dixim⁹ pro qua sepe minium factitiū recipitur quod
venenum esse docuimus. liceat pro terrā lemnīa terrā nostratem gypseo
colore recipe que lz nihil hēat cū illa cōe p̄ter quēdāz ficti tñ sigillū cha
racterē nō tñ est hic error cūrite pernitiē. Pro argemonio herba q vt scri
bit li. ij. Dios. habet solū sile papaueri agreſti florē pariter ruffum: radicē
rotundā. plurimo succo croceo manantē. vtant altero fructice qui tñ plu
rimū a vero Argemonio z effigie z viribus distet in multis tñ morbis vti
lis esse probat. pro Eupatorio eupatoris regis inuēto sumatur herba vul
garis passim in foucis nascēs quā lz quid sit a plibus ignoratur cōstat tñ
nō esse venenum. Pro spina alba quā arabes vocāt Bedaguard qñ et
bec a medicis ignoratur vtant spōgiola rose siluestris que i spinis nascit

argemonū

Eupatoriū

spina alba
bedeguard

naz et si hec plimū in medicineru differat a spina alba nō tñ est hec pmutatio exitial. Mosce atq; alos q̄q̄ et ipsos rephensiōe dignos errores qñ qdē interitū māsifestū nō asserūt cōdonetā illis quoz itererat hec potius tā ad vsuz medicie necessaria q̄ pleraq; alia nullius ad ritā momēti vili gēter atz subtilr pscrutari nō p semie rute siluestris semē cicute quā nēo ignorat eē venenum non admittant. Non sit tanti vnus accentus vt quocum Armel scribitur apud arabes cū aspiratione significat cicutam cum sine aspiratione rutam siluestrem aliquando ex tantilla: nota hominum vita p. clitef. Ego qdē sepi⁹ arufices q pillulas ex hermodactil ac feridas pficiūt h⁹ erroris admonui nec cello quotidie admenere q̄uis maior inueterate p̄suetudi q̄ mihi fides adhibeat. qd si me audiāt neq; pillulis e lapide lazuli cū lapidē adiūgant quo passim pictores vtunt. Adōtagna na qd medic⁹ sua etate celeberrim⁹ h⁹ lapidis vsuz piculosuz existiat qñ sepi⁹ nō natiū⁹ sed arte quā Alchimidā vocāt fict⁹ venūdat. ego vō tā nā lē q̄ ficticiū cauch. cēleo: qm nō min⁹ est venenū q̄ minimū qd vulgo cena bxiū vocari idicauim⁹. atz iō nihil de hec lapide apd grecos auctores legi q ad purgandā atrā bilē sit efficax aut q alios quos de eo scri. Adēue p̄ fter effect⁹ quos ego veri⁹ de lapide armeno affirmari posse existimaueriz nā et mesue ipse lz lapidē lazuli a lapide armeno tistinguat nō tñ vires ac p̄prietates admōz differētes in vtroq; p̄scripsit. Sca. vō cū lapidē lazuli notificat eiusq; ptates exponit nō alia refert q̄ de lapide armeno a grecis tradūtur. neq; postea q̄q̄ lapidis armeni alio illoco cōmeminit. qd sane nō tenue est argumētuz. Serapionē eundē putasse lapidē et q armen⁹ a solo in quō gignit et lazuli a colore ceruleo quē arabes lazul appellant vocaret. Aliic. vō tñ seorsum de azul. i. lapidē lazuli et de lapide arnēo inter alios lapides scribat quecunq; tñ de lapidē lazuli refert eadē oia fere a grecis auctorib⁹ Dioscoride presertim atq; galeno de lapide armeno scribunt. hec. n. sunt Aliice. de lapide lazuli verba. Virtus eius est sicut virtus eius quo adheret aurū Diosc. de lapide armeno lib. v. ita. Eadem facit que Ehyfocola. Aliicena de azul siue lapide lazuli sic. Inest ei virtus eradicatoria putrefactoria: et abstersio eius cum acuitate et stipticitate pauca. Salenus et Paulus de Armeno lapide eadem fere. Habet vires abstergentes cum acredine et pauca quadam astringendi facultate. Aliicena de lapide Lazuli pariter. Bonos efficit pillos palpebrarum et est vltimum sicut dicitur propter proprietatem que est in ipso et dicitur q̄ propterea quia ipsum euacuat humores malos prohibentes oriri pillos bene. In eandem quoq; fere sniam. Salenus de lapide Armeno ita scribit.

ma
 harmel
 armel

hac p̄p̄tate q̄
 p̄p̄tate ap̄p̄tate

Motagnana

Lapi⁹ lazuli
 Lapi⁹ amēn⁹

Lazul

Cyaneus
Taxatio aut.

Quia igitur tali natura praeditus sit miscetur medicamentis oculorum ipsius quoque seorsum terentes et in pulvere quodammodo redigentes utuntur sicco ad augendos pilos palpebrarum quando ob humorum acridinem quidam ex ipsis de cident quidam non augent neque nutriunt. nam ubi huiusmodi humorum acrimonia fuerit consumpta ad naturales habitum palpebra restituitur. Ex his igitur tam similibus ac pene eisdem tamen Avicenna tamen Dioscoridis atque Galeni de lapide lazuli et lapide armeno sententias unicuique videri poterit Avicenna. eoque ac Serapione in lapide lazuli lapidem armenum designare. magis vero in hoc serapio quam Avicenna. laudandus. Quia cum lapidem armenum sub lapidis lazuli nuncupatione notificasset: nihil postea seorsum de lapide armeno tamquam re a lapide lazuli differente id quod Avicenna fecisse probat scribendum censuerit. quod si pauca quidam in lapide lazuli addit Avicenna. ut quod virtutem habeat eradicativam et putrefactivam que de lapide armeno a grecis non scribunt. Sed de altero metallo potius quam ab eisdem grecis cyaneus appellatur non sane mirandum est Avicenna. ut in plerisque alijs ita in hoc quoque lapide repperit differentium proprietates miscuisse. unde illud evenit ut sibi parum constare atque inuicem pugnancia in hoc eodem lapide scribere videatur. nam si virtutem habet eradicativam quemadmodum de ipso scribit. quo pacto nutrit aut producit capillos ex proprietate quae est in eo. quos ex virtute eradicativa debeat extirpare. quod si et sit putrefactivum cum ea quae putrefaciendi vim habent a medicis doctissimis ac Galeno praefertur inter venena computentur: qua ratione pillule ex eodem sine vite periculo sumantur. Hoc. n. est id quod ex lapidis lazuli usu non possum imine re periculum significavi. eundem. n. esse censeo illi quem Dioscorides atque Galenus sub cyanei appellatione notificat. quemque idem Dioscorides libro. v. vi de struendi ac putrefaciendi habere testatur. atque ideo nullus ex grecis auctoribus sicuti lapidem armenum ita cyaneum quoque purgande atque bilis gratia docuit in pillulis deutorari. Neque me latet quidam esse quod per se sumpta sint exitiabilia venena alijs tamen admixta salutaria reddantur. Sed dicat aliquis quod nam usus aut ratio hoc in lapide lazuli deprenderit nisi forte in eadem re arabibus auctoribus fide adhibere velim quos verisimile est lapidem lazuli a lapide armeno nescivisse distinguere cum vni vires ac proprietates in altero notent. huius scilicet erroris non est omnino nisi ipse Serapio expers. nam licet de lapide lazuli tamen scribat quo nomine lapidem armenum voluit intelligi. quoniam verba Galeni quod serapio in lapide lazuli refert sunt ab eodem galieno in lapide armeno conscripta. in fine tamen subiungit ex cuiusdam Alchanzi sententia lapidem lazuli habere virtutem adustivam et putrefactivam. atque ideo

auferre verucas. hec aut vt diximus nō est lapidis armeni: sed alteri⁹ po-
 tius medicamis: quod a grecis cyganeū a latinis *Leruleū* appellat p^{tas}
 Neq; vō mirandū est auicēnā in lapide armeno q etia a n^{re} etatis medi-
 cis ignorat⁹ hesitasse qd eēt qui in *Licuta* herba adeo vulgari tā anceps
 fuerit ac dubius vt eā aliqñ folijs cucumeris: aliqñ mandragore iuxta v^{er}
 uerſoz auctoz opⁱⁿiones p^{re}stare tradiderit. z nūc eandē *sucarā* nūc *alpa*
ras z nōnunq; *hyosciamū* nigrū appellet. nā in suo de simplicib⁹ medi-
 caminib⁹ li. ij. sub *sucarā* appellatione *Licutā* describit eodē siquidē *Su*
carā tribuit effect⁹: quos cicutē *Diosc.* in. iij. aut lib. vbi de venenis agit ci-
 cutā nō *Sucarā* sed *alphaphars* vocat z existimat ipsam eē *Mapellū* aut
 venenū qd interficit hoiez: z nō interficit *Turdos*: z postea subiūgit ean-
 dē huius rei cāz quā affert *Galēn⁹* nō in *Mapello* z *turdis* sed potius in
Licuta z *sturnis*: hec. n. sunt galeni verba. iij. de simplicib⁹ medicaminib⁹
 lib. sic cicutā hoiem quidē interficit ob meatuū latitudinē z caloris abun-
 dantiā ac pp magnā quā hnt arterie in attrahendo vim pollēs adhuc per-
 tingit ad cor: nō exaiat aut *sturnos* p^{re}starijs ex cāis. In eandē sniam scri-
 bit idē *Gal.* lib. ii. de alimētis. z. iij. de cōplexionib⁹ de *Licuta* z *sturnis*
 nō aut de *Mapello* z *turdis* vt in ore est oīum fere medicoz. qui sola au-
 cene auctoritate freti id p^{re}stanter affirmāt qd nulla hnt expientia cōpertū
Quis. n. sciat an turdi sine noxa *Mapello* v^{er}ſcant cū qd sit *Mapellus* ex
 ipso *Auic* nō p^{re}stet. *Signa.* n. que ab auicēna ponūtur in eo q hauserit na-
 pellū sunt eadē his que a *Diosc.* z paulo scribunt in his qui toxicū biberit
 est aut *toxicon* qdā veneni genus quo sagitte ab antiqs tingebant: hinc
 enim illi apud grecos nomē qm misillia que ipsi toxumata appellāt hoc
 potissimū medicamie inficerent. Sed hoc idē veneni genus ipse auicēna
 paulo infra noiat corrupto vocabulo p *toxico tussion.* cui⁹ se neq; naturaz
 neq; nomē nosse fatetur. eodē tñ in eo ex alioz snia tradit effect⁹ quos ēt
Diosc. ac paulus in *toxico* notāt: ac quos paulo supra idē *Auic.* i *Mapel-*
lo cōscripserat. Quod at in auctore pandectarū legitur atq; ab oibus fere
 medicis credit⁹ *napellū* eē spēs *aconiti* id ex auicēne snia affirmari nō pōt
aconitū. n. duplex est auctore galeno. aliud qd interficit lupos: atq; iccir-
 co apud grecos *Lycotonos* dī: aliud qd pātheras exaiat ac fili rōne ab
 eisdē grecis *Pardalianches* appellat. De his aut duob⁹ *aconiti* generi-
 bus auicēna eundē galenū secutus sub noie strangulatoris. adib. i. lupi: z
 strangulatoris *Leopardi* seorsuz a *Mapello* tractauit. Quod si auicēna
 nō minus noxias qz etiā salutare herbas incognitas habuisse probatur.

Cyaneū
Leruleū

cycuta
alpharas
hyosciamum
alphaphar

Mapellus
Toxicum

Tussio

aconitu
Lycotonos
Pardalianches
strangulatoris
strangulatoris

quod nā ex eius viri doctrina aut in euitādis venenis aut in capiēdis re-
 medijs auxiliū sperare possim? Atq̃ oīum artū p̃fessores hec duo susci-
 pere ac polliceri vident̃ bonorū. s. ac malorū in sua q̃sq̃ arte scientiā. Idēz
 Auicēna vt ad id vnde digressi sumus redeamus eādē cicutā eodem lib.
 f. iiii. vbi de venenis agit Hyosciamū nigz noiat. Nam quecunq̃ signa
 ab Auic. scribunt̃ in eo q̃ hauserit hyosciamū nigz ac contra idem vene-
 nū remedia nō alia sunt q̃ que in cicuta Diosco. ac paulus piter notaue-
 runt. nec minus idem Auic. in altera herba quā p̃ cicuta recipi oportere
 in pilulis ex hermodactilis insinuatim? incertus fuisse videt̃ qd̃ esset
 quū gūmi eius inter venena ponat: atq̃ ea signa piter atq̃ remedia in
 his q̃ idē gūmi hauserint scribat q̃ Diosco. ac paulus nō in gūmi rute sil-
 uestris siue mōtane. Neq̃ enim vsq̃ legit aliquā rute siluestris sp̃ez hē-
 re gūmi tale quod venenū sit. sed potius in veneno quodā quod ixtasa
 appellat̃ de quo ēt Nicāder in theriacis suis facit mentiōz. piter notaue-
 rūt Auic. ēt in eodem. iiii. libro vbi docet curationē morsus ripe scribit
 rutā agrestem nō esse vt multī opinant̃. Harmel cū tamē z Dioscorides z
 galenus ac paulus quoddā genus rute agrestis. Moly besasa atq̃ Har-
 malū appellari testent̃. quod qm̃ vt idem tradunt auctores vim habet in
 cidēdi z discutiendi lentos ac tenaces humores in articulorū doloribus
 ad quos pilule ex hermodactilis valent: quoniam magna ex parte talīz
 humorum vitio proueniūt vtilius adhiberi existimauerim q̃ cicutā: que
 sua frigiditate augere potius eundem morbum possit q̃ tollere.
 Galenus siquidem libro de simplicibus medicaminibus primo Semen
 cicute p̃re oībus alijs frigidissimū esse testat̃. In. v. vero eiusdē volumis
 libro. z si quedā rehemēter friapbat̃ hebetandi sensus grā vbi ipatibile
 crutient dolores. vsum tamē cicute in totū dānat. vt que nō solū frigate
 sed ēt sup̃flua humiditate sit p̃niciosa. sed nescio quo pacto dū alia ex alijs
 i medicina errata corrigēda se suggerūt a plinio ad auicēnam nostra se
 oīo deuoluit. in cuius auctoris errorib⁹ explicādis exspatiari si veliz. nul-
 lus huic opi terminus futurus erit. Cum oēs eius de medicia libri ac se-
 cūdus p̃sertim in quo de simplicib⁹ medicaminibus tractat. De q̃bus hac
 tenus sermo hitus est innumeris scateāt errorib⁹. Nō ignoro igitur quos
 transeo. sz breuitatis potius cā p̃termitto. alteri. n. hic mihi labor est vo-
 lumini destinatus in quo toto solī auicēne tractabunt̃ errores. Quare
 hec in plinio tū obiter ēt in relijs: qui de eisde reb⁹ nō recte: vt ego qdē
 sentio: scripserūt in presentia notasse sufficiat que ad te angele vir doc-

*Moly besasa
 har malū*

*cicuta humi-
 da*

ixia

tissime scribenda tuo qz iudicio grauissimo ac maximo subicienda existimaui vt si a te pspicacissime doctrine viro pbabunt. Gaudeā sane cōtra obtreactionis inuidiā : quā nō dubito aduersus me plurimū hoc presertim volumine edito ac tuo nōi dedicato exortū iri tuū mihi nō deesse p̄ociniū. Quod si in his ēt que ad pliniū attinent lōge aliter q̄ ego senseris : meqz potius i errore q̄ pliniū fore iudicaueris nō letabor minus z pliniū abs te defendi z me ab hōine mihi amicissimo corrigi atqz emendari. Nā quū hic nō de verborū monētis : sed de reb' agatur . ex quib' hōiūz sal' ac vita dependet impiū sane sit atqz ihumanū sicuti tibi alienos ita mihi meos velle errores obnixe atqz obstinate cōtra veritatē tueri. Et aut de me loquar hec oīa que presenti volumini inserui aīo ab oī contentiōe alieno atqz ad solaz veritatem spectante scripsisse illud nō leue argumentū esse potuerit. q̄ quēadmodū in pliniū ita in Serapionē atqz auicēnā pluresqz alios q̄ circa eādē cū plinio materiā scribendo de simplicib' medicamentib' fuere versati in qbus a dioscoride Galeno ac paulo atqz ab ipsa rez parente natura dissentire mihi visi sunt vt cōi hōiū salutē cōsule rem in vehendum piter duxerim. Atqz aut recte an pperā hoc munus p tpe obierim : tuū erit atqz aliorū q̄ de similibus reb' iudicare possunt officium non tā auctoritatem scribentiū q̄ veritatem ipsam inspiciēdo itidē sine vllō animi affectu pronunciare. Vale.

Plinij ac plurium aliorū auctorū qui de simplicibus medicamentibus scripserūt. Errores notati ab Excellentissimo artū z medicine doctore. d. magistro Nicolao leoniceno vicētino. Impressi Ferrarie per magistrū Laurentium de valentia z Andream de castironouo socios .die .xviiij. Decembris . anno domini . i 492.